ПОЧЕМУ СТАРЫЙ СТИЛЬ ТОЧНЕЕ НОВОГО СТИЛЯ.

Чудеса Божии по старому стилю.

Современные материалы по естественно-научной апологетике.
Научные доказательства преимущества старого стиля.

Владимир Губанов.

Москва.
2018 г.

Часы на Афоне: время греческое и византийское.

«Правда и вера суть две сестры родные, дщери одного Всевышнего Родителя: никогда между собою в распрю прийти не могут».

(М. В. Ломоносов,ПСС, т. 4, стр. 373)

Эта работа «Почему старый стиль точнее нового стиля» получила церковное одобрение в составе большой миссионерской книги автора «Бог и вселенная. УЧЕНЫЕ О БОГЕ. Библия и наука. Наука и религия»: «Допущено к распространению Издательским советом Русской Православной Церкви. ИС Р14-415-1393».

ОГЛАВЛЕНИЕ:

Число в скобках (2, 3) указывает на второе или третье упоминание того же лица.

Митрополит Питирим; царь Петр I; папа римский Григорий; Сосиген (Созиген); Иулий кесарь (Юлий Цезарь); Василий Болотов; Николай Коперник; священномученик Димитрий Лебедев; И. Г. Медлер; Омар Хайям; Милутин Миланкович; святитель Василий великий; канонист Иоанн Зонара; патриарх Феодор (Валсамон); иеромонах Матфей (властарь); Александр Михайлов; святой равноапостольный царь Константин; святой Ипполит; Иулий Илариан; епископ Анатолий; Сергей Куликов; И. А. Климишин; Иосиф Скалигер; А. А. Михайлов (2); А. И. Георгиевский; папа римский Григорий (2); Иосиф Скалигер (2); А. А. Романова; священник Агафон; Н. М. Карамзин; епископ Филофей; архиепископ Геннадий; К. У. Аллен; Скалигер (3); святитель Иоанн Златоуст; святитель Василий великий (2); Николай Коперник (2); Симон Ньюкомб; Димитрий Менделеев; Константин Победоносцев; В. В. Болотов (2); С. Ньюкомб (2); Р. Энгельман; Милутин Миланкович; Сергей Куликов (2); апостол Иоанн богослов; патриарх Иеремия II; патриарх Сильвестр; патриарх Софроний; святитель Серафим (Соболев), патриарх Алексий II.

† Вместо предисловия. .....

† Почему у нас шесть новых годов в одном году. .....

† Миссия России.
Русские ученые против григорианского календаря. .....

† Римо-католики отреклись от своего григорианского календаря. .....

† Почему календарь не может быть канонизирован. .....

† Мнение канонистов против датировки 21 марта. .....

† Послание императора Константина великого:
против датировки 21 марта. .....

† О двух разных днях равноденствия и двух новолуниях:
против датировки 21 марта. .....

† О точности иулианского календаря. .....

† В астрономии нет и не было астрономического года.
В астрономии употребляется иулианский год пасхалии и месяцеслова. .....

† Об иулианских днях и иулианском периоде. .....

† Где же практически употребляется величина иулианского года
в современной науке? .....

† В чем различие между старым и новым стилями,
при счете годов и дней от Рождества Христова. .....

† Четыре солнечных года в одном году, и все годы звездные, –
это сезонные годы: весенний год, летний год, осенний год, зимний год. .....

† Святые отцы о звездном годе, об основах нашего времясчисления. .....

† Ученые Николай Коперник и Ретик о правильности нашего времясчисления. ..

† Отречение римских католиков от церковного установления о дне Пасхи
и от своего григорианского календаря. .....

† Американский ученый Симон Ньюкомб за возвращение к старому стилю.
Приверженцы нового стиля подделывают его книгу. .....

† Еще об иулианском времясчислении в астрономии. .....

† О точности старого стиля по астрономическому календарю. .....

† О точности старого стиля по времени ежегодного
пребывания солнца в созвездиях. .....

† О точности старого стиля по данным метеорологии. .....

† Вопросы и ответы,
для сомневающихся, для тех, кто невнимательно читал,
и для тех, кто не знает астрономии. .....

† Чудеса Божии по старому стилю:
1. Ежегодное чудо схождения огня с неба на гроб Господень на православную Пасху, празднуемую по старому стилю. .....
2. Ежегодное чудо появления облаков над Фавором на Преображение Господне, празднуемое по старому стилю. .....
3. Ежегодное чудо обращения вспять вод Иордана в день Крещения Господня, или Богоявления, празднуемого по старому стилю. .....
4. Ежегодное чудо освящения воды во всем міре в день Крещения Господня, или Богоявления, празднуемого по старому стилю. .....
5. Чудо: солнце играет на Пасху, празднуемую по старому стилю. .....
6. Верба чудесно распускается позднею осенью в России, на праздник Введения во храм Пресвятыя Богородицы, празднуемого по старому стилю. .....
7. Чудесное благорастворение воздухов, или изменение погоды в день Рождества Христова, празднуемого по старому стилю. .....
8. Чудесное явление дождя или пасмурной облачности на день пророка Илии, празднуемый по старому стилю. .....
9. Чудо: явление над Афинами креста на небе в 1925 году на день Воздвижения креста Господня по старому стилю. .....
10. Чудеса спасения от смертельной жары в 2010 году. Спасение на Преображение Господне, празднуемое по старому стилю. .....
11. Спасение Церкви и России в 1812 году – праздник на Рождество Христово, празднуемое по старому стилю: воспоминание избавления Церкви и державы Российской от нашествия галлов (французов), и с ними двадцати языков. .....

† Заключение,
о пользе астрономических знаний,
и о великой пользе церковных правил. .....

† *Об авторе этой книги*. .....

ПОЧЕМУ СТАРЫЙ СТИЛЬ ТОЧНЕЕ НОВОГО СТИЛЯ.

Современные материалы по естественно-научной апологетике.

В приведенных речениях сочинителей слова в круглых скобках – подлинника; слова в прямоугольных скобках – пояснения автора.

Вместо предисловия.

Благодатный огонь всегда сходит по старому стилю в храме Воскресения Христова в Иерусалиме в субботу пред православною Пасхою. И все астрономы всего міра в своих расчетах движения небесных светил пользуются иулианским (юлианским) календарем, точнее, годом иулианского календаря, в котором год равен в среднем 365,25 дня, то есть, 3 года по 365 дней и 4-й, високосный, 366 дней. А нас призывают модернисты перейти на новый стиль, григорианский календарь. Чего ради? или: Почему нам нельзя переходить на новый стиль. Ответом на все недоумения и является данная статья. Она впервые, в кратком виде, появилась на свет в 1988-1989 году и была напечатана в 1992–1993 году в «Православном месяцеслове – церковном календаре на 10 лет: 1993–2002 г.г.», на издание которого дал благословение митрополит Питирим (Нечаев; † 2003 г.), глава издательского отдела Русской Православной Церкви. Эта же статья в кратком виде была потом

размещена на сайте Японской Православной Церкви. В настоящем издании она впервые представлена в наиболее полном виде. После непредвзятого прочтения ее, ни у кого не останется сомнений, что Сам Бог благословил христиан жить по православному месяцеслову, по старому стилю. Нам нельзя поступать вопреки современной науке, вопреки здравому смыслу и вопреки преданию церковному, нам нет причины переходить на новый стиль, григорианский календарь, ложный, ошибочный с научной точки зрения, неудобный в быту и неверный в богословском его приложении, то есть, о времени празднования православной Пасхи и прочих праздников, и постов, и дней памяти святых. Эта статья «Почему старый стиль точнее нового стиля» полностью разрушает миф о том, что григорианский календарь вполне соответствует астрономическому году. Во-первых, не соответствует потому, что астрономического года не существует в природе, не существует в астрономии, – в астрономической науке нет такого понятия «астрономический год», его выдумали, вероятно, римские католики или неграмотные журналисты. И к тому же, во-вторых, сами же римские католики на своем соборе 1962–1965 г.г. уже отреклись от своего григорианского календаря, нового стиля, в пользу новейшего календаря, по которому, если на него перейдут, их непраздничная пасха будет праздноваться всегда в один и тот же день одного и того же месяца. К старому стилю, иулианскому времясчислению, католики не хотят возвращаться: грехи не пускают.

Почему у нас шесть новых годов в одном году.

У православных христиан новый год начинается осенью, 1-го числа месяца сентября (1-го сентября по старому стилю – это 14 сентября по новому стилю): так по месяцеслову, по уставу Церкви, который обязателен для всех, и священников и мірян.

До 1492-го года в России новый год начинался весною, 1-го марта или со дня православной Пасхи. Это начало древнее и разумнее, нежели начало года 1-го сентября или тем паче 1-го января; но оно было оставлено. То, что раньше новый год начинался весною, видим и в Библии (Исход. 12, 2) и в Типиконе, то есть, в богослужебном уставе, который употребляется в Церкви, и по которому счет ведется от Пасхи, от Воскресения Христова, там говорится: «Вторая неделя по пасхе», «Третия неделя по пасхе», и так далее, до Пятидесятницы, празднуемой в пятидесятый день по Пасхе, и далее идет подобный же счет неделями, то есть, воскресениями, по Пятидесятнице до недели о мытаре и фарисее, с которой приготавливаются к великому посту, а великий пост есть приготовление к христианской Пасхе. Этот счет указывается в Православном церковном календаре на любой год.

Итак, уже три начала года: один весенний около 1-го марта, второй осенний 1-го сентября, и третий зимний, гражданский новый год, 1-го января. Учитывая по старому и по новому стилям, получаем шесть новолетий в одном году.

В древнем міре отмечали еще одно новолетие, летнее, около времени летнего солнцестояния. Каков смысл происхождения этих летосчислений?

Жизнь на земле была не всегда, поэтому весьма разумно, что начало жизни, весна жизни – это и есть начало года, – так появился весенний Новый год, отмечаемый многими народами міра. Но когда урожай созрел и собран, естественно

год закончился, – так появился осенний Новый год. Кстати, и у детей новый учебный год начинается осенью 1-го сентября. А зимний, гражданский Новый год, заимствованный с запада, был введен в России по указу царя Петра I в 1700-м году. Но по указу Петра дозволялось пользоваться двумя календарями с двумя новыми годами, и сентябрьским и январским, и счет лет вести от Рождества Христова и от сотворения Адама. Летосчисление от сотворения міра, то есть от сотворения Адама, и летосчисление от рождества Христова, вместе употреблялись на святой Руси, и одно другому не мешало, но помогало в точном счислении времени. Посмотрите на пасхалии, издававшиеся в России до 1917 года, там все пасхи рассчитаны на 532 года счетом лет от Адама или от сотворения міра и счетом лет от Рождества Христова. Но летосчисление от Рождества Христова оказалось удобным для историков: оно разделяет историю міра на две эпохи: до и после Рождества Христова. Что же ввел царь Петр? Богословски, церковно ничего нового, и хронологически ничего нового. Он день зимнего нового года 1-е число генваря месяца сделал гражданским праздником, по старому стилю.

В древнем міре, как сказано, отмечалась и четвертая дата новолетия, во время летнего солнцеворота или, иначе, летнего солнцестояния, когда солнце проходит верхнюю точку на небе, и дни, светлая часть суток, уже начинают укорачиваться, а ночи удлиняться. Солнцеворотом называется потому, что солнце как бы поворачивает время от роста дней к умалению их. В зимнем солнцевороте, напротив, дни прирастают, а ночи умаляются. А солнцестоянием это называется потому, что в это время солнце как бы стоит на небе, и тогда дня два или три, то есть светлые части суток, имеют одинаковую продолжительность. Летний новый год употреблялся в Греции для счета лет по олимпиадам, которые устраивались один раз в четыре года.

Новое же времясчисление, григорианское, которым пользуются ныне почти повсюду, в странах запада, в Америке, в Австралии, в Азии, было введено в 1582-м году по указу римского папы Григория, и потому оно называется григорианским календарем, или новым стилем. К тому времени римские папы уже не были православными и устраивали войны против православных стран, Византии и России, и даже католический орден крестоносцев воевал против католической Польши.

В России новый стиль был введен после государственного переворота и свержения законной власти, совершенного в 1917 году; по указу новой власти отменили иулианское времясчисление, объявив: после 31 января 1918 года по иулианскому календарю наступает 14 февраля 1918 года по григорианскому календарю, новому стилю. Окончательное же введение нового стиля в России совершилось около 1920 года на землях, прежде занимаемых участниками белого движения.

Разрушение исконного, исторического времясчисления в России сопровождалось разрушением русского языка, искажением правописания. Новая орфография была введена в 1918 году. Были отменены несколько букв, в том числе буква *еръ* – твердый знак, несколько лет вместо *ера* ставилась запятая над строкою. Вместо семидневной недели ввели *пятидневку*, пятидневную неделю, в неделе считали не семь дней, а пять. Так продолжалось в 1929 и 1930 году. Потом перешли на шестидневную неделю, в неделе считали шесть дней, и только в 1940 г.

вернулись к исконной неделе, семидневной. Церковь была гонима и уничтожаема до начала войны 1941 года, храмы разрушались или превращались в склады, мастерские, овощные хранилища. Второй период гонения на церковь начался в 1954 году (летом того года вышло постановление партии «О крупных недостатках в научно-атеистической пропаганде и мерах ее улучшения») и продлился три десятилетия, до перестройки. В государственных учебных заведениях после 1917 года было запрещено преподавание церковно-славянского языка, потому что обучение этому языку совершалось на стихах Евангелия, Библии, а проповедь Евангелия, о Боге, богослужение были запрещены везде, кроме храма.

Летосчисление же, которое теперь называют старым стилем, было введено в римском міре по совету астронома Сосигена (Созигена) при Иулии кесаре (Юлии Цезаре) в 46–45 году до Рождества Христова, и потому оно называется иулианским (или юлианским), старым стилем, или даже церковным времясчислением, в древности же оно называлось римским счетом.

Много недостатков у современного календаря – григорианского, нового стиля: он и сложнее старого, иулианского счисления, и происхождением своим связан с языческими празднествами, языческими римскими календами, от которых и происходит календарь. Календы в Риме – первый день каждого месяца; день новолуния. Слова *календарь* не было более тысячи лет, со времени Рождества Христова. В Церкви изначально употребляется ***месяцеслов***, а не календарь, в Греции его, месяцеслова, название имерологион (ἡμερόλογιον – деннослов, дневник, журнал).

Латинское же слово calendarium, календарь, изначально означало: долговая книга заимодавца. В древности не было даже и слова *юлианский*, или правильнее *иулианский*. А был: *римский счет*. Считали не *по иулианскому календарю*, а *по римскому счету*. То есть, счет лет, времясчисление называли не по имени кесаря, а по главному граду империи.

В России слово календарь появилось не ранее 17 века. Чтобы внедрить его в употребление, писали: месяцеслов-календарь на такой-то год. Так, в месяцеслове или календаре на 1728 год от рождества Господа нашего Иисуса Христа говорится:

«Числится сей год от рождества Христова 1728. От сотворения міра по Греческим Хронографам 7236. По римским 5677. От начатия Календаря Иулианскаго 6441».

Здесь календарем иулианским назван иулианский период. Эра иулианского периода начинается (6441–1728=4713) в 4713 году до Рождества Христова, по исчислению протестантскому.

Впоследствии счисление «от начатия Календаря Иулианскаго» в наших календарях–месяцесловах стали называть «иулианским счислением времени», а в начале 19-го века – «иулианским периодом». А счет лет по нашему месяцеслову назывался в академических календарях–месяцесловах, чаще всего, грекороссийским счислением времени (но не старым стилем и не юлианским календарем).

В древности многие города были автономны и город мог пользоваться своим счетом времени. Чаще всего это был римский счет, то есть иулианский год. Но начало года нередко считали и от летнего солнцестояния, или счет лет вели по олимпиадам. В древности в церкви или, вообще, в древнем міре христианском счет

дней и месяцев часто вели и от даты христианской пасхи. Дата пасхи в году была самая нужная. Если была еще неизвестна дата пасхи в наступающем году, то инде предписывалось обозначать в документах дату предыдущей пасхи.

Итак, непрерывный счет дней в новом календаре, григорианском, нарушен, и в нем год начинается не в начале сезона, а среди сезона, зимою.

Напротив же, весеннее и осеннее новолетие, каждое начинается с началом сезона, с началом времени года, что удобно в быту.

В отличие от нового, по старому стилю удобно считать: три года имеют по 365 дней и четвертый, високосный, год 366 дней. Этот счет знают все, сотни миллионов, даже миллиарды людей, даже неграмотные знают. А как считают по новому стилю? Вам этого не скажет даже доктор физико-математических наук или академик. Даже астрономы не знают этого. И если спросите их, они ответят: нужно посмотреть в справочнике, или начнут прикидывать и долго вспоминать в уме. Отправятся на поиск в интернет. Никто не знает, как считать по новому стилю, кроме нескольких человек, занимавшихся историею календаря.

Но, утверждают, старый стиль отстает от нового стиля. Неужели? А, может быть, новый стиль спешит? Давайте проверим, и далее мы увидим, что, действительно, старый стиль точнее нового стиля, и притом точнее именно по данным науки, астрономии, хронологии, математики, метеорологии, мы увидим, что, с научной точки зрения, новый стиль спешит. А ведь не те часы хороши, которые идут быстро, а те, которые идут точно.

Миссия России.
Русские ученые против григорианского календаря.

Когда в России обсуждалось, ввести ли григорианский календарь или новейший календарь (не григорианский) для гражданского пользования, то образованная часть общества в основном была против реформы календаря. И на заседаниях Комиссии Русского астрономического общества в 1899 году по вопросу о реформе календаря, где обсуждалась возможность перехода на новый, а не на григорианский, календарь, профессор Василий Василиевич Болотов, выражая общее мнение, сказал:

«Григорианская реформа не имеет для себя не только оправдания, но даже извинения... Никейский Собор не постановлял ничего подобного» (Журнал 4-го заседания Комиссии по вопросу о реформе календаря, 20 сентября 1899 года, стр. 18–19), и еще сказал он: **«Сам я отмену юлианского стиля в России нахожу отнюдь нежелательною. Я по-прежнему остаюсь решительным почитателем календаря юлианского. Его чрезвычайная простота составляет его научное преимущество перед всякими другими календарями исправленными. Думаю, что культурная миссия России по этому вопросу состоит в том, чтобы еще несколько столетий удержать в жизни юлианский календарь и чрез то облегчить для западных народов возвращение от не нужной никому григорианской реформы к неиспорченному старому стилю»** (Журнал 8-го заседания Комиссии по вопросу о реформе календаря, 21 февраля 1900 года, стр. 34).

Ученые, государственные чиновники, участники заседаний, признали научную правоту В. В. Болотова. Он представил пред ними таблицу, или график, где была показана разница в продолжительностях длины года в зависимости от точки отсчета начала года. Длина года, измеряемого от весны до весны, или от лета да лета, или от

осени до осени, или от зимы до зимы, различалась весьма значительно. Так что и количества протекших дней со времени Христа до сегодняшнего дня, по этим годам, различались до полутора-двух суток. Какую длину года вы хотели бы положить в основу нового календаря? – спросил В. В. Болотов. И никто уже не помышлял о возможности оставить церковное и научное времясчисление и перейти на новоизмышляемый химерический календарь, чуждый как церковному преданию, так и научному опыту. И календарная комиссия прекратила свое существование.

Римо-католики отреклись от своего григорианского календаря.

Слова ученого, о культурной миссии иулианского календаря, оказались пророческими: григорианский календарь оказался ненужным и теперь ученые хотят заменить его или исправить. Новый стиль уже устарел! И уже папа римский изъявил согласие на исправление григорианского календаря, на изменение нового стиля, или на очередной переход на новейший календарь. Не случайно польский астроном Николай Коперник, хотя и был ревностным католиком, отказался от замены старого стиля на новый и от участия в составлении этого нового календаря, справедливо считая, что астрономия не располагает достаточною точностью для установления нового времясчисления, что продолжительность года точнее отсчитывается по звездам, а не по солнцу и точкам равноденствий. И этот год звездный, сидерический, в учебниках по астрономии называется полным годом, полным периодом обращения земли вокруг солнца или солнца вокруг земли, что здесь одно и то же.

Второй Ватиканский собор 4-го декабря (нов. ст.) 1963-го года большинством голосов, 2057-ю против 4-х, заявил, что «не возражает против намерений ввести в гражданском обществе вечный календарь» вместо современного григорианского (И. А. Климишин, «Календарь и хронология», 1990 г., стр. 315). Итак, григорианская реформа оказалась не нужной, не вечной – новый стиль уже устарел, и его хотят заменить или исправить. Новый стиль не имеет ни научной точности, на которую претендовал, ни практического удобства, которым ценен старый стиль. Подробнее об этом говорится далее, в главе: «Отречение римских католиков от церковного установления о дне Пасхи и от своего григорианского календаря».

В Советском союзе также появлялось намерение отменить григорианский календарь, новый стиль, – один астроном говорил: пришли в астрономический институт люди в 1970-х годах, якобы от начальства, с предложением подумать над идеей создания нового календаря: можно ли его рассчитать? Им ответили: астрономические и математические основы календаря давно известны, тут нечего и рассчитывать. Если свыше скажут, рассчитаем, а сами не начнем. И они больше не появлялись.

Почему календарь не может быть канонизирован.

Старый стиль не был канонизирован, вопреки ложному мнению, что церковь его возвела в канон или догмат. Да и не может быть канонизировано научное открытие или міровоззрение. Ибо научные открытия обновляются часто, а міровоззрения меняются еще чаще. А Церковь всегда канонизировала только духовно-нравственные правила. Ибо при любой смене научных парадигм и естественно-научных воззрений, смене правительств, партий, во все века убийство остается

убийством и воровство воровством, и всегда осуждаются, ибо только нравственное достойно бессмертия.

Напротив, догматизирован был новый стиль, григорианский календарь посланием римского папы, буллою «Inter gravissimas», которою повелевалось ввести новое счисление времени в католических странах в непрестанное, вечное употребление, ad perpetuam. И вот теперь этот современный вечный календарь хотят исправить или заменить, – новый стиль уже устарел! Об этом хорошо сказал священник и профессор, впоследствии священномученик, Димитрий Лебедев в своей работе «Календарь и Пасхалия»: Новый григорианский стиль устарел: 400-летний его период не верен, 500-летний был бы лучше, всего же точнее 128-летний.

То есть, по мнению Димитрия Лебедева, все календари неточны, и вернее всего было бы вместо григорианского стиля католикам употреблять более точный счет, с тридцатью одним високосным годом в каждые 128 лет, это цикл русского астронома, немца по происхождению, профессора нашего Дерптского, Юрьевского, а ныне зарубежного Тартуского, университета И. Г. Медлера (1794–1874 г.г.), предложенного им в 1864-ом году.

(Источники:

[1] Д. А. Лебедев, «Календарь и Пасхалия», М., 1924 г., стр. 30; цит. по: «О церковном календаре», А. И. Георгиевский, Москва, 1948 г.

[2] И. Медлер, «О реформе календаря», Журнал министерства народного просвещения, январь 1864 г., четвертое десятилетие, часть CXXI, отдел VI, Санктпетербург, 1864 г., стр. 9.

Причем, замысел о введении нового календаря в России внедрялся обществом, которое по названию и по духу было масонским: «германское ученое общество 'das freie Hochstift für Wissenschaften, Künste und allgemeine Bildung in Goethe`s Vaterhause'», там же, стр. 9, перевод: «свободное Высокое учреждение для наук, искусств и общего образования в Гетевском отчем доме».).

Но Иоанн Медлер был не за переход на григорианский календарь, а за переход на его, Медлера, календарь.

Распределение високосных и невисокосных (простых) годов в иулианском (юлианском) календаре и в григорианском календаре.

Иулианский (юлианский) год равен в среднем 365,25 дня.

Отсчет високосных годов в иулианском (юлианском) календаре:

если число года, например 2000 год, делится на 4 без остатка – год високосный 366 дней; а если не делится – год простой 365 дней.

Григорианский год равен в среднем 365,2425 дня.

Отсчет високосных годов в григорианском календаре:

1) если число года делится на 400 без остатка – год високосный 366 дней;

2) остальные сотые годы, – если число года делится на 100 без остатка – год невисокосный 365 дней;

3) прочие оставшиеся годы, – если число года делится на 4 без остатка – год високосный 366 дней; если же число года не делится на 4 без остатка – год простой 365 дней.

Таблица соотношения годов (календарей):

Название года (календаря):	**Цикл (число годов в цикле)**:	**Соотношение простых и високосных годов в цикле:**	**Средняя длина года, в сутках**:	**Разница с «тропическим годом», в сутках**:	**Период накопления разницы в 1 сутки,**

					в годах:
Омара Хайяма	33	25/8	365,24242	+0,00022	4 500
григорианский	400	303/97	365,2425	+0,00030	3 280
И. Г. Медлера	128	97/31	365,24219	-0,00001	90 000
новоиулианский (новоюлианский) Милутина Миланковича	900	682/218	365,24222	+0,00002	43 500

Примечание. Продолжительность так называемого «тропического года» округленно принята равною 365,2422 суток. Годы (календари) приведены в порядке их появления.

Из таблицы видно, что календарь Медлера точнее, нежели григорианский, по отношению к так называемому тропическому году, – поправку И. Медлера к григорианскому календарю хотела было принять и российская комиссия по вопросу о реформе календаря, но аргумент В. Болотова склонил тогда всех держаться церковного и вкупе научного времясчисления. За календарем Медлера, следует календарь новоиулианский, Миланковича. Третьим – календарь Хайяма. И только четвертым – григорианский. Но к этому ряду календарей, основанных на мнимо тропическом годе, нужно добавить календарь племени майя, гораздо более точный, в «тропическом» значении, чем календарь григорианский. Длина года календаря майя ≈365,242203 суток, больше соответствует современному «среднему, или мнимо тропическому, году» ≈365,242189 суток, чем продолжительность года григорианского календаря, равная 365,2425 суток.

А по нашему мнению, по совокупности всех достоинств научных, особенно же по богословской причине, старый стиль лучше, точнее и удобнее. Более полные доказательства смотри далее.

Что старый стиль, иулианский не был канонизирован, видно и из того, что он не введен как обязательное правило, о нем не сказано в соборных постановлениях, в церковных правилах. А неупомянутое не может быть каноном, каноны бывают только писаные, других нет. Что старый стиль не был канонизирован, видно и из того, что Церковь выбросила из него все ненужное и оставила полезное. Например, первоначально в иулианском календаре новый год начинался зимою в январе, в Церкви же новый год начинался в марте, а потом стал начинаться в сентябре, как это видим ныне в месяцеслове.

Итак, старый стиль не был канонизирован, он только более удобен, и он есть часть того церковного предания, о котором говорит святитель Василий Каппадокийский: «Если предприимем отвергать неписанные обычаи, аки не великую имеющие силу: то неприметно повредим Евангелию в главных предметах» (Книга правил, из 27 главы книги о Святом Духе к блаженному Амфилохию, правило 91).

И в Апокалипсисе Иоанна богослова Господь говорит о том же, о хранении предания, того, что изначально предано церкви: «только, что имеете, держите, пока приду» (Откровен. 2, 25);

«Се, гряду скоро; держи, что имеешь, дабы кто не восхитил венца твоего» (там же, 3, 11).

Мнение канонистов против датировки 21 марта.

Некоторые, весьма многие, считают, что старый стиль каждые 128 лет отстает на одни сутки. То есть, считается, что день весеннего равноденствия через каждые 128 лет приходится по старому счислению на другое число, смещается на одни сутки. Но кто сказал, что день весеннего равноденствия всегда должен приходиться на одно и то же число? и притом именно на 21-е марта? (Весеннее равноденствие – это когда день и ночь равны, имеют по 12 часов). Кто же сказал, что весеннее

равноденствие всегда должно приходиться на 21-е марта, как предположил папа римский Григорий? В церковных правилах об этом не сказано, а других канонов нет. Ведь, формально, Пасху можно отсчитывать от любого числа, на которое приходится в данный год весеннее равноденствие, а лучше сказать: число не имеет никакого значения, ибо сам по себе день месяца вне пасхалии не имеет никакого значения, ведь по сути Пасха отсчитывается не от числа и Пасха не подгоняется к числу, а празднуется Пасха по церковным правилам, по преданию Православной Церкви, где главное не астрономическая точность, а праздничное единство христиан, благодатность праздника, что достигается исполнением правила, установленного на церковном кафолическом соборе (это 7-е апостольское правило). Это вечное установление Церкви.

Но весеннее равноденствие не обязательно должно быть 21-го марта. Для установления дня празднования Пасхи дата весеннего равноденствия не имеет значения.

Итак, 21-е марта не является священным числом священного месяца, ибо в году все числа и месяцы равны. Церковь освящает дни, а не дни освящают Церковь, и Православная Церковь никогда не канонизировала календарь. Даже начала года в церквах были разные, например в англиканской церкви новый год начинался 25-го марта, а потом начало перенесли на 1-е января.

А в современных названиях месяцев, в их расположении, даже и здравого смысла нет. Например, сентябрь в переводе значит седьмой (месяц в году), октябрь – восьмой, ноябрь – девятый, и, наконец, декабрь значит десятый месяц, а не двенадцатый, как по современному календарю. Значит, по счету месяцев, год не заканчивается в декабре и не начинается в январе. То есть: год начинается с марта, как по старому церковному летосчислению.

Византийский историк и канонист Иоанн Зонара (12 век) в толковании на седьмое апостольское правило говорит: «Некоторые весенним равноденствием считают 25 марта, а другие 25 апреля. А я думаю, что правило не говорит ни того, ни другого. <...> Итак кажется, что досточтимые **апостолы называют весенним равноденствием нечто иное**. А вся заповедь сего правила заключается в следующем: христианам праздновать пасху не с иудеями, то есть не в один и тот же с ними день; ибо их непраздничный праздник должен предшествовать, а потом должна совершаться наша пасха. Не исполняющий сего священнослужитель должен быть извержен. Тоже определил и антиохийский собор в первом правиле, говоря, что определение о праздновании пасхи есть определение перваго никейскаго собора, хотя в правилах никейскаго собора и не находится такого правила» («Книга правил святых апостол, святых соборов вселенских и поместных, и святых отец», толкование Иоанна Зонары на 7-ое правило апостолов, Москва, 1876-ой год, стр. 24-ая).

Итак, историк и канонист 12-го века Иоанн Зонара в толковании на это правило говорит, что апостолы не связывают день весеннего равноденствия ни с каким числом, ни месяца марта, ни месяца апреля, и что суть правила в том, чтобы праздновать христианскую пасху не в один день с иудеями, но только после непраздничной пасхи иудейской. Он говорит, что то же определил и антиохийский собор в первом правиле.

Известный византийский канонист Феодор (Валсамон, или Вальсамон), законовед, толкователь Номоканона, антиохийский патриарх с 1193-го года («Полный православный богословский энциклопедический словарь», том I, стр. 438), в своем толковании на то же

правило говорит: «Божественные апостолы не хотят, чтобы мы праздновали вместе с иудеями, и посему определяют, чтобы пасха Господня совершалась у нас после совершения иудеями законной пасхи [то есть, по их ветхозаветному закону, – *В. Г.*]. И поелику они празднуют пасху [иногда, – *В. Г.*] прежде весенняго равноденствия, то мы должны праздновать после весенняго равноденствия. **Весеннее же равноденствие бывает не 25 марта месяца, как некоторые говорят, или 20, или в другой какой определенный день, но когда случится.** Ибо от круговаго вычисления солнечнаго и луннаго течения так и иначе бывает [расчисляемо, – *В. Г.*] весеннее равноденствие» («Книга правил святых апостол, святых соборов вселенских и поместных, и святых отец», толкование Иоанна Зонары на 7-ое правило апостолов, Москва, 1876-ой год, стр. 24–25-ая).

Круговое же вычисление солнечного и лунного течения, о котором говорит патриарх Феодор (Валсамон), это вычисление 28-летнего цикла солнца и 19-летнего цикла луны. Причем год в этих циклах – наш иулианский, равный в среднем 365,25 дня (а не григорианский и ни какой другой).

Матфей властарь (14 в.), составитель сборника канонов, то есть правил, узаконений и научно-астрономических сведений, также утверждает, что равноденствие не обязательно должно быть в определенный заранее день, 21 марта, потому что, говорит он: «Счет дней и месяцев, как у прочих народов, так и у римлян, который у нас в употреблении, не допускает быть равноденствию ни в тот же час, ни в тот же день».

Он замечает, что принятое у римлян счисление времени (которое сегодня называем иулианским) и движение солнца и луны расходятся, так, что и праздник православной пасхи иногда назначается на более поздний день. Но и в этом он видит больше пользы, чем недостатка; говорит: «Впрочем, это нисколько не вредит благочестию, а еще и весьма ему способствует; потому что из сего еще яснее обнаруживается расстояние празднования между ветхою пасхою и нашею; ибо малейшим расстоянием между ними полагается уже не один день, как прежде, а три дня. Посему-то конечно отцы перенесли и день пасхи на воскресение: они почитали справедливым отвращаться от богоборного и безпразднственного праздника иудеев, и по возможности на дальнейшие расстояния отдаляться нашею пасхою от их пасхи».

Как бы предвидя введение в будущем времени григорианского календаря, «нового периодического канона», он отвергает его, и утверждает, что поправки к настоящей пасхалии не требуются, потому что цель апостольского правила о пасхе не астрономическая, а церковная: единство христиан: «Сказать должно и то, что если бы новый периодический канон и был правилен по всему, нам случилось бы часто праздновать пасху тотчас после иудейской, в следующий день [как было бы например, и в 1887-м году, — *примечание в издании 1900 г.*]; ныне же наша пасха совершается по меньшей мере спустя три дня после пасхи иудейской. А это еще более согласуется с апостольским правилом, определяющим: не праздновать пасху вместе с иудеями. Таким образом привходящая относительно пасхи погрешность как бы нарочно производит то, что настоящий закон еще лучше соблюдается».

(«СОБРАНИЕ по алфавитному порядку всех предметов, содержащихся в священных и божественных канонах, составленное и обработанное смиреннейшим иеромонахом Матфеем, или АЛФАВИТНАЯ СИНТАГМА Матфея властаря», перевод с греческого священника Николая Ильинского, Москва, 1900 год; переиздание: издательство «Галактика» [«Синтагма»], Москва, 1996 год, стр. 355—373, цитаты из глав: О святой пасхе, О весеннем равноденствии.).

Иеромонах Матфей не знал тогда, что введение «нового периодического канона», то есть григорианского календаря и основанной на ней григорианской пасхалии, будет гораздо разрушительнее, нежели он предполагал: христианская пасха будет иногда праздноваться не сразу же после ветхозаконной, а опережать ее, что противно церковным правилам.

Итак, по неоспоримому толкованию антиохийского патриарха Феодора (Валсамона), канониста Иоанна Зонары и иеромонаха Матфея: весеннее равноденствие бывает не в определенный день месяца, как думали создатели григорианского календаря, и не в установленное число месяца марта, как решили римские католики, отрекшиеся сегодня от своего григорианского календаря, но «когда случится». То есть, никакого закрепления весеннего равноденствия в 21-ом числе месяца марта никогда не было в Православной Вселенской Церкви. Следовательно, подгонять календарь под некую дату, так, чтобы равноденствие было всегда 21-го марта, нелепо: григорианская мнимая реформа была проведена вопреки правилам Церкви, вопреки ее преданию. С научной же точки зрения, как говорит астроном А. А. Михайлов, ради научной точности вообще не было причины менять иулианское счисление на григорианское, менять старый стиль на новый, ибо старый стиль «вполне достаточен по точности» (А. А. Михайлов, «Земля и ее вращение», 1984 г., стр. 66).

Послание императора Константина великого: *против датировки 21 марта.*

В послании императора Константина великого, участника первого вселенского собора в Никеи, к епископам, не присутствовавшим на соборе, сказано: «всем христианам, в какой бы стране они ни жили, совершать спасительный праздник святейшей пасхи в один и тот же день» («Деяния вселенских соборов», 1908-ой год, том 1-ый, стр. 80-ая), ибо тогда не все христиане праздновали пасху в один день, со всею церковью, это так именуемые протопасхиты, и вот к этим отделявшимся от единства церкви и было послание Константина, в коем он увещевает их, чтобы они исправились, дабы всё «было надлежащим образом исправлено и подведено под одно правило» (там же, стр. 81). Подчеркнем: подведено под уже существующее правило. Ибо очевидно, что правило это уже существовало прежде послания Константина, прежде 1-го вселенского собора, это апостольское правило седьмое, и нужно было только, чтобы и отделявшееся меньшинство было «подведено под одно правило». Он и далее говорит о том же к неприсутствовавшим на соборе: «присуждено всеми принять тот порядок... который соблюдают все церкви, находящиеся в западных, южных и северных областях империи, и котораго не держатся только некоторыя восточныя церкви» (там же, стр. 81). Заметим: «порядок соблюдают все церкви...», то есть, это не нововведенный порядок, а исконный, соблюдавшийся прежде 1-го вселенского собора. И этот порядок в праздновании пасхи, говорит император: «единомысленно и согласно соблюдается в Риме и Италии, во всей Африке, Испании, Галлии, Британии, Египте, Ливии, в целой Греции, в областях азийской, понтийской и киликийской... Кратко сказать: по общему суду всех постановлено: святейший праздник пасхи совершать в один и тот же день» (там же, стр. 82). Итак, об установлении дня празднования пасхи император Константин великий, причисленный Церковью к лику святых, говорит как об установлении не новом, а исконном, как о порядке,

соблюдаемом всею вселенскою Церковью по всей земле, кроме немногих, некоторых, восточных церквей, которые он и призывает присоединиться к единой Церкви. Таково свидетельство из деяний святого первого вселенского собора. То есть, не только в правилах собора, но даже и в его деяниях (актах), нет ни слова об астрономических условиях празднования пасхи. Но говорится только о правиле единства, о порядке единства, о праздновании пасхи со всею церковью.

Выводы: мифическое 21-ое марта, почтение к сему числу как к священному, возникло по указу римского папы, который воздал этому числу неподобающую честь. Почему? Ужели только потому, что тогда было весеннее равноденствие, 21-го марта, во времена 1-го вселенского собора в Никеи? Ведь собор состоялся в 325-ом году, а в 4-ом веке весеннее равноденствие было 21-го марта. Но разве этот собор почтеннее других соборов? Ведь прежде был собор апостольский в Иерусалиме, в 51-ом году, не менее почтенный («Настольная книга для священно-церковно-служителей», С. В. Булгаков, 1913 г., стр. 1375). Если бы и возникла необходимость закрепить весеннее равноденствие в определенном числе, не лучше ли было сохранить тот день равноденствия, который был при рождестве Христа или Его воскресении? Или, по меньшей мере, – в первом числе месяца марта, в первом дне весны? Но, как сказано, необходимости такой не было и не могло быть, и вселенская Церковь в своих правилах никогда не канонизовала данные астрономии, не имеющие абсолютной точности и нравственного значения, ибо церковные правила должны быть нравственно непогрешимы.

О двух разных днях равноденствия и двух новолуниях: против датировки 21 марта.

День равноденствия имеет два разных определения и день новолуния имеет два разных определения. Есть равноденствие очевидное и есть равноденствие астрометрическое. И есть новолуние библейское и есть новолуние астрометрическое или, если хотите, астрономическое. В Церкви искони были два понятия о равноденствии: очевидное и астрометрическое. Причем очевидное равноденствие древнее, оно изначально употреблялось и в астрономии. Так, например, Клавдий Птоломей (Птолемей) приводит слова Иппарха (Гиппарха) об определении дня равноденствия как очевидного явления: «Неравенства годовых промежутков могут быть точно определены при помощи наблюдений на установленном в Александрии медном круге... На этом круге день равноденствия видимо отмечается тем, что его вогнутая поверхность начинает освещаться с обеих сторон» (Птолемей, «Альмагест», 1998 г., глава 3, 1. О продолжительности годового промежутка времени, стр. 76).

В день равноденствия, по определению, день и ночь равны, имеют по 12 часов. Очевидное равноденствие – это, видимое глазами, наблюдаемое всеми равенство продолжительностей дня и ночи, светлой и темной части суток. А астрометрическое равноденствие – это момент пересечения центром диска солнца линии небесного экватора при переходе солнца из северного полушария в южное (осеннее равноденствие) или из южного в северное (весеннее равноденствие). Разница между двумя датами равноденствия, то есть между очевидным и астрометрическим, составляет два, три дня, чаще три. Причина разницы – в рефракции, в преломлении слоями атмосферы лучей солнца: атмосфера действует как линза, увеличительное стекло, рефракция как бы приподнимает солнце над горизонтом во время его

восхода, и видимый восход солнца совершается на несколько минут раньше вычисляемого, астрометрического. Минут на шесть–семь. А при заходе солнца рефракция, наоборот, задерживает солнце над горизонтом, и оно заходит на несколько минут позже, также минут на шесть–семь. Вследствие этого и день весеннего равноденствия бывает дня на два, на три раньше равноденствия, вычисляемого астрометрически.

В церкви оба эти равноденствия, очевидное и астрометрическое, принимались как равные или равноправные в первые века христианства. Так, например, римские христиане, святой Ипполит, Иулий Илариан, Анатолий епископ лаодикийский принимали очевидное весеннее равноденствие 18, 19 марта во 2–3 веке, по римскому счету, то есть, по иулианскому календарю, как мы говорим сегодня. Другие, например, христиане александрийские, среди которых астрономия была более известна, принимали весеннее равноденствие астрометрическое, 21–22 марта, по римскому же счету, то есть, по иулианскому календарю (об этом подробнее см.: Василий Васильевич Болотов, «Собрание церковно-исторических трудов», том 3, Москва, издательство «Мартис», 2001 год, стр. 472—476). Итак, и римская церковь изначально придерживалась в расчетах дня пасхи очевидного, видимого равноденствия, а не астрометрического, но затем перешла на расчет пасхалии по-александрийски.

Оба равноденствия правильны и приемлемы, и научное, и очевидное, и не следует полностью отвергать одно, узаконивая другое. Из этого равенства равноденствий следует, что день пасхи не обязательно определять как астрономы – астрометрически; поэтому и церковь в древности, ради любви во Христе и сохранения церковного мира и единства, переносила празднование христианской пасхи на другой день вместо дня, вычисленного заранее. То есть, александрийцы вначале уступали римлянам в вопросе о дне пасхи, но затем и римляне перешли на вычисление дня пасхи по методу александрийцев.

И точно так же, как есть два понятия о равноденствии, очевидном и астрометрическом, есть и два понятия о новолунии. В Библии, в Ветхом завете описано новолуние очевидное, когда тонкий серпик луны впервые виден на небе. Это и есть новая луна, первый день месяца, новомесячие. А в астрономии принято понятие о новолунии, как о нулевом дне луны, когда луна не видна на небе. А наше новолуние, библейское, очевидное новолуние, или новомесячие, астрономы называют неомениею, – но все эти слова синонимы. Разница в датах между этими новолуниями 1–3 дня, сначала наступает астрометрическое новолуние, невидимое, затем наступает очевидное новолуние, или библейское новомесячие, на один–три дня позднее. Правда, нужно учесть и широту места, откуда видим новолуние, ибо, вследствие разницы в широте, почти в половине случаев в Риме будут наблюдать новолуние, неомению, на одни сутки позднее, чем в Александрии. Но, вообще, оба определения новолуний правильны, и библейское, и астрометрическое. И узаконивать в правиле одно, отвергая правилом другое, значит отвергать или научную истину или истинное библейское предание. Поэтому церковь ради любви и мира церковного и переносила дату пасхи, руководствуясь заповедию Христа: «суббота для человека, а не человек для субботы» (Марк. 2, 27), или, другими словами: правило для человека, а не человек для правила.

Итак, день весеннего равноденствия определялся двояко: определялся и астрометрически, и определялся как день очевидного равенства дня и ночи. Разница между этими двумя определениями достигает трех дней. К этой разнице еще нужно

добавить разницу в моменте отсчета начала суток, от полуночи ли они отсчитываются или от полудня, или от восемнадцати часов по непереведенным часам, то есть, от времени захода солнца в равноденствие. Также и разница между новолунием, определяемом астрометрически, и новолунием, определяемом на глазок, достигает 1–3 дней.

Из этого следует: в определении дня пасхи главное не астрономические вычисления, а решение церкви празлновать пасху всем христианам в один день, не с иудеями, и всегда *после* равноденствия, в любом его определении. Следовательно, никакой привязки даты весеннего равноденствия к 21 марта нет в церкви. Пасха не праздник астрономов, а праздник христиан.

О точности иулианского календаря.

Все календари точны только относительно, условно, не имеют совершенной точности, ибо разум человека не совершен по грехопадении и мір не совершенно гармоничен. И все же по всему предпочтительнее старый стиль, иулианский календарь, а не современный григорианский.

Ученый Сергей Куликов, знаток календарей, сторонник в быту григорианского календаря, а не нашего иулианского, в своей работе «Календарная шпаргалка» говорит: **«Григорианский календарь тоже неточен. Абсолютно точный календарь создать невозможно; более же точный календарь и более сложен»**, то есть, менее удобен в быту.

В другой своей работе, «Нить времен. Малая энциклопедия календаря с заметками на полях газет», изданной в 1991 году Главною редакциею физико-математической литературы, издательством «Наука» (а это было самое научное издательство у нас в России), на 6-й странице он утверждает: «**Вообще говоря, из существующих календарей самый простой – юлианский. Сейчас его область применения сильно ограничена: он используется православной Церковью и жителями небольших областей Земли... Но из-за своей простоты (и стройности!) он до сих пор применяется также в науке, при подсчете юлианских дней и в пересчете дат лунного и лунно-солнечного календарей»**. Итак, наш иулианский календарь применяется в науке, значит, он более точен и удобен, нежели григорианский календарь.

Иулианский календарь используется, например, астрономами при расчете лунных и лунно-солнечных календарей. Сергей Куликов об этом говорит так: «**Если действующие солнечные календари** [рассчитываемые только по солнцу, – *В. Г.*] **сравнительно просты по своим закономерностям, то календари 'с участием Луны' довольно сложны, и при переводе дат лунного и лунно-солнечного календарей на юлианский (перевод осуществляется именно на юлианский календарь, а затем вводится поправка) приходится производить кропотливые вычисления или использовать несколько таблиц»** (там же, стр. 225).

На 7-й странице, он же говорит: «**Юлианский календарь завоевал полміра, претерпев небольшие изменения в 16 веке, и в этом новом качестве (как григорианский календарь) распространился уже на весь мір»**. Да, действительно, григорианский календарь не новый календарь, а только измененный или искаженный вид старого календаря, иулианского.

Он же говорит об использовании иулианского календаря и при расчете

еврейской пасхи, вот пример: «К дате юлианского календаря, соответствующей 15 нисана, прибавляют 23 недели и 2 дня» (там же, стр. 215).

Поэтому, говорит ученый С. С. Куликов, «**Православные Церкви в 1903 году высказали категорическое отрицание касательно принятия григорианского стиля. Всероссийский церковный Собор 1917–1918 г.г. в Москве постановил держать и сохранять старый стиль для церковного исчисления и для богослужебной практики»** (там же, стр. 147).

Другой русский ученый, астроном Александр Александрович Михайлов в своей книге «Земля и ее вращение», изданной в 1984 году, на странице 66-ой говорит: «**Старый стиль отличается простотой и вполне достаточен по точности»**. Это мнение справедливо, ибо старый стиль удобен и прост. Действительно, по данным астрономии, старый стиль достаточен по точности, то есть, не было нужды для введения нового стиля. И только предрассудок римских католиков, что равноденствие должно быть именно 21-го марта, послужил поводом для введения нового стиля и особенно послужил поводом для выбрасывания 10-ти дней при введении нового стиля, коим равноденствие закреплялось за 21-м числом месяца марта. Но и здесь непогрешимый папа римский Григорий согрешил: уже через год после введения григорианского календаря весеннее равноденствие было 20-го марта нового стиля. Более того, по григорианскому календарю весеннее равноденствие чаще бывает 20-го марта, а не 21-го (по нов. ст.), – а ради чего же тогда вводили новый календарь, приводя равноденствие на 21-ое число марта? Ради чего выбрасывали 10 дней из счета? Ради точности, которой не достигли!

Но вот далее, в той же книге А. А. Михайлов приводит ложное мнение, которое астрономы и историки переписывают друг у друга, он говорит: «и если впоследствии была произведена реформа календаря, то совсем не из практических соображений, а по религиозной причине, связанной с христианским праздником пасхи. Дело в том, что Никейский собор – собрание высших чинов церкви в 325 году в древнем Византийском городе Никее (ныне Изник) в Малой Азии установил правила для определения дня пасхи. Было решено праздновать пасху в первое воскресенье после весеннего полнолуния, которое наступает после равноденствия 21 марта». Здесь ошибка на ошибке. Такие же заблуждения и в книге астронома И. А. Климишина «Календарь и хронология», изданной в 1985 году, – там даже город назван неправильно «Извик» (вместо Изник, стр. 209). Такие же ошибки и в других книгах; вероятно, астрономы и историки списывают ошибки друг у друга, и их нетрудно обличить. Впрочем, и у Климишина есть добрый отзыв о старом стиле: так, на странице 56-ой в упомянутой книге он говорит следующее:

«Привлекательной стороной юлианского календаря является его простота и строгая ритмичность смены простых и високосных годов. Каждый промежуток времени в четыре года насчитывает (365 + 365 + 365 + 366) 1461 день, каждое столетие 36525 суток. Поэтому он оказался удобным для измерения длительных интервалов времени».

Итак, мы видим добрые мнения астрономов о старом стиле иулианском, которым они пользуются сегодня в виде иулианских годов и иулианских дней в астрономии. Иулианские дни (или иулианский период) были введены на западе в 1583-ем году ученым Иосифом Скалигером вместо отмененного старого стиля (об этом подробнее говорится далее).

Но откуда у ученых при такой математической точности вычислений такие ложные понятия о времени празднования христианской Пасхи? Во-первых, среди 20-ти правил 1-го вселенского собора, бывшего в Никее, нет никакого правила о Пасхе! Вопреки тому, что А. А. Михайлов говорит, что этот собор «установил правила для определения дня пасхи» – причем «правила», во множественном числе. Но в правилах этого собора нет ни одного правила о Пасхе. Возьмите любую Книгу правил, где помещены все церковные постановления за первое тысячелетие христианской эры, изданную ли на греческом языке, или на славянском, или на русском, и вы в ней не найдете никакого правила 1-го никейского собора о праздновании Пасхи. Собор рассматривал этот вопрос, как и рассматривал многие другие вопросы, но никакого правила о Пасхе не оставил, да и не обязан был оставлять. Например, точно так же поступил и пятый вселенский собор: решив некоторые насущные вопросы, он вообще не оставил никаких правил, ни одного. Ибо все правила нужные были уже изречены предыдущими соборами и не было нужды их снова провозглашать.

Так и правило о Пасхе было уже прежде 1-го никейского собора: оно находится в Апостольских правилах (это правило 7-ое). Всего было семь вселенских соборов и десять соборов поместных, чьи правила или постановления собраны в Книге правил, но ни в одном из этих правил не сказано ни про полнолуние, ни про 21-ое марта. Вот почему, говоря о 1-м никейском соборе, о времени празднования Пасхи, клеветники не приводят никаких свидетельств из первоисточников, никаких цитат ни из Книги правил, ни из толкований на нее: ибо правила не было, нечего и цитировать. И. А. Климишин даже ложно утверждает, с мнимо ученым видом, что, мол, этого правила «не было в архиве Константинопольской церкви уже в начале V века» (стр. 212). Но это ложь, ибо этого правила там не было никогда, ни до 5-го века, ни после. И это нетрудно доказать. Ведь списки правил соборов вселенских и поместных являются важнейшими документами Церкви, и поэтому после каждого собора все правила переписываются и рассылаются всем церквам во всех странах, и если бы правило исчезло в одном архиве, другие церкви прислали бы списки, копии. Но правило не могло исчезнуть незаметно, ведь оно находится в перечне правил, связано, пронумеровано и подшито, и притом все правила соборов подписываются всеми участниками соборов и все списки правил сразу же после собора рассылаются во все церкви для употребления в церковной жизни, их переписывают для себя и для пользования в храме, на них всегда ссылаются священники в проповедях. Но как же нелепо предполагать, что правило вдруг исчезло во всех церквах, из всех книгохранилищ, общественных и частных, и притом исчезло незаметно и одновременно из всех списков, которые связаны, пронумерованы и подшиты. Нет, оно не могло исчезнуть незаметно, внезапно и одновременно, это ложь. И это заблуждение ученые переписывают друг у друга. После написания Книги правил прошло уже тысячелетие, но в течение этого тысячелетия никто из святых отцов не ссылался на это мнимое правило, то есть, не цитировал его, потому что его не было. На него не ссылались даже древние еретики, между которыми ходили и подложные писания. Его выдумали позднее римо-католики, а теперь поддержали ученые безбожники, чтобы опорочить церковь.

Итак, никакого правила о времени празднования Пасхи не было постановлено на 1-м вселенском соборе, ибо оно было не нужно: это правило уже было изречено

прежде, оно находится в Апостольских правилах и в нем сказано следующее: «Если кто, епископ, или пресвитер, или диакон, святой день пасхи прежде весеннего равноденствия с иудеями праздновать будет: да будет извержен от священного чина» (правило 7-ое). Иудеи это евреи, не принявшие Христа. Итак, в этом правиле о Пасхе не сказано ни о 21-м числе марта, ни о полнолунии, вопреки ложному мнению. Правило запрещает только праздновать Пасху вместе с евреями. Запрещает и праздновать Пасху прежде весеннего равноденствия, и только. Церковь не канонизировала астрономические сведения, их нет ни в одном правиле вселенских и поместных соборов, ибо в правило поставляются только духовно-нравственные заповеди. Астрономические же точности не могут быть законом, они предоставляются частным толкованиям или мнениям. Попытки астрономов и богословских невежд свести церковное правило о пасхе к астрономической формуле нелепы, потому что пасха не праздник астрономов, или ученых, а праздник всех христиан.

Выводы: мифическое 21-ое марта возникло по указу римского папы, который воздал этому числу неподобающую честь только потому, что тогда было весеннее равноденствие, во времена 1-го вселенского собора в Никее; ибо тот собор состоялся в 325-м году, а в 4-м веке весеннее равноденствие было, приблизительно, 22-го и 21-го марта. Но разве этот собор почтеннее других соборов? Ведь прежде был собор апостольский, не менее почтенный. Если бы и возникла необходимость закрепить весеннее равноденствие за определенным числом, не лучше ли было сохранить тот день равноденствия, который был при рождестве Христа или Его воскресении? Или – за первым числом марта, первым днем весны? Но, как сказано, необходимости такой не могло быть, и вселенская Церковь в своих правилах никогда не канонизировала данные астрономии, не имеющие абсолютной точности или святости в глазах христиан, ибо церковные правила должны быть непогрешимы, духовно-нравственны.

Чтобы закрепить весеннее равноденствие за двадцать первым числом месяца марта, хотя этого и не требовалось, папа римский повелел выбросить из счета дней «накопившиеся», в кавычках, со времени 1-го никейского собора якобы «лишние» 10 суток, и это стало существеннейшим недостатком современного календаря: в нем нарушен непрерывный счет дней. Другой существенный недостаток: по новому стилю уничтожаются 3 високоса в 4 столетиях. Все это сделало невозможным вести точные вычисления. Поэтому новым стилем и не пользуются в Церкви, и не пользуются в исторической хронологии, и в астрономии, – там, где требуются точные математические расчеты, а пользуются иулианским годом и иулианскими днями, или иулианским периодом, о чем речь далее.

«Недостатком григорианского стиля является его ненужная сложность, заставляющая производить сначала вычисления по юлианскому календарю, а потом переводить юлианские даты на григорианские. Благодаря юлианскому календарю легко хронологически восстановить различные исторические факты, астрономические явления в прошлом, записанные в летописях или древних памятниках, что невозможно сделать по григорианскому календарю» («О церковном календаре», А. И. Георгиевский, доцент Московской духовной академии, Москва, 1948-ой год).

В астрономии нет и не было астрономического года.
В астрономии употребляется иулианский год пасхалии и месяцеслова.

Итак, новый стиль, григорианский, современный календарь не имеет астрономической точности, ради которой он и был введен, – об этом приведем еще свидетельства из астрономии.

Весеннее равноденствие подвижно, оно не стоит на небе (явление прецессии), поэтому закреплять за ним неподвижную дату (21-ое число) и тем связывать с ним пасхалию – это грубейшая астрономическая и богословская ошибка.

В книге, которая является руководством по современной астрономии, ибо в ней собраны все основные астрономические и физические сведения, – «Астрофизические величины» (К. У. Аллен, 1977 год, издательство «Мир», перевод с английского, стр. 35), – дана продолжительность года в различных точнейших измерениях (см. таблицу, приводим данные с несущественными округлениями).

Таблица продолжительностей годов.

Тропический год (от равноденствия до равноденствия)	**365,242199** средних солнечных суток
Сидерический год (относительно неподвижных звезд)	**365,25636556** суток
Время изменения прямого восхождения среднего солнца на 360 градусов, измеренного относительно неподвижной эклиптики	**365,2551897** суток
Аномалистический год (время между двумя последовательными прохождениями солнца через перигелий)	**365,25964134** суток
Затменный (драконический) год (время между двумя последовательными прохождениями солнца через восходящий узел лунной орбиты)	**346,620031** суток
Юлианский год	**365,25** суток
Григорианский календарный год	**365,2425** суток

Итого семь различных измерений года. Сюда можно присовокупить еще и восьмое измерение года – это лунный год, который равен 12-ти лунным синодическим месяцам, в среднем: 354,367 суток.

В этом перечне назван «юлианский год» как единица времени. А вот григорианский год назван так: «григорианский календарный год». То есть, это не единица времени, употребляемая в астрономии, – в астрономии употребляется иулианский год. Григорианский же год – календарный, то есть, употребляется не в астрономии, а только в быту.

Но, заметьте, в этом перечне годов нет астрономического года. Это удивительно: в астрономии нет астрономического года. Куда он делся? И откуда взялся, если был?

Под именем астрономического года невежественные подразумевают в большинстве случаев, так называемый, тропический год. Хотя, по существу, таким годом они могли бы назвать год иулианский, употребляемый в астрономии, в отличие от григорианского, который не употребляется в астрономических расчетах движений небесных светил.

Так же нет в астрономии и астрономических суток, которые выдумали

заблудившиеся, эволюционисты и антиэволюционисты, которые творческие дни Бога понимают буквально, только как сутки, хотя в Библии нет слова сутки, и в большинстве случаев подобные толкования Писания неосновательны или ложны, противоречат согласному толкованию святых отцов.

Итак, семь измерений или определений года. Но для полноты научной нужно добавить еще четыре определения года, это годы сезонные, так их называют, это: весенний год – определяемый от весны до весны; летний год – определяемый от лета до лета; осенний год – определяемый от осени до осени; и зимний год – определяемый от зимы до зимы. Сезонные годы имеют разную продолжительность. Всего 11 измерений или определений года. Сезонные годы это настоящие годы, существующие в природе, измеряемые. А так называемый тропический год не существует в природе, это не год измеряемый, а год усредненно-высчитываемый по нескольким параметрам. Это усредненно-обобщенный год, высчитываемый с учетом прецессии и нутации, возмущений и резонансов от соседних планет, вращения эклиптики и смещения эксцентриситета, усредненный по параметрам весеннего, летнего, осеннего и зимнего годов, которые изменяются со временем, и откладываемый от точки весеннего равноденствия. И эта точка к тому же весьма подвижна на небе. Поэтому, напомним, и Коперник отказался составлять новый календарь, привязанный к точке весеннего равноденствия.

К этим одиннадцати продолжительностям года можно добавить еще и двенадцатый год, египетский, употреблявшийся в астрономии, в хронологии, приблизительно до 16 века, и затем стал использоваться в научно-исторических статьях. Он равен 365 дням (12 месяцев по 30 дней и 5 дней – эпагомены: 360+5=365). Этот год был самый удобный для счета, ибо содержит целое число дней, в отличие от других годов.

Нужно назвать еще и бесселев год, «промежуток времени, за который прямое восхождение среднего экваториального Солнца увеличивается ровно на 24h». По продолжительности он немного отличается от тропического. Начало бесселева года использовалось как стандартная эпоха, но с 1976 года «в качестве стандартной эпохи используется начало юлианского года» («Астронет»). Итак, год бесселев заменен на наш иулианский (юлианский) год.

Так же и тропический год, употреблявшийся в астрономии в определении светового года, был заменен на иулианский год. Световой год – расстояние, которое пролетает свет за один год. Тропический год был заменен на иулианский потому, что величина тропического года слишком дробна и изменяется со временем, что не удобно при расчетах. А иулианский год не изменяется.

К сим перечисленным годам можно привести еще и пять различных измерений или определений месяца (в той же книге Аллена, страницы 35 и 213).

Таблица продолжительностей месяцев.

Сидерический месяц (месяц, определяемый относительно неподвижных звезд)	**27,32166140 эфемеридных суток**
Синодический месяц (от новолуния до новолуния)	**29,5305882 суток**
Тропический месяц (от равноденствия до равноденствия)	**27,32158214 суток**
Аномалистический месяц (промежуток времени между последовательными прохождениями луны через	**27,5545505 суток**

перигей)	
Драконический месяц (промежуток времени между двумя последовательными прохождениями луны через узел орбиты)	**27,212220 суток**

А в средних школах, да и в высших тоже, упорно говорят только о тропическом годе, о григорианском годе и о синодическом месяце. Ведь именно этот, так называемый, тропический год журналисты и называют астрономическим годом. Почему он «так называемый»? Вкратце: тропический год в древности отсчитывался от тропических точек, от точки летнего солнцеворота, или, реже, от точки зимнего солнцеворота, потому что солнце легче наблюдать в эти моменты – это самый длинный день летом и самый короткий день зимою, в северном полушарии. И только потом тропический год стали отсчитывать от точки весеннего равноденствия, предполагая, что год, отсчитываемый от равноденствия до равноденствия, всегда одинаков, и его длина и есть точная величина года. Но это оказалось заблуждением, хотя об этом подробно рассказать здесь нет возможности. Итак, повторяем, это определение, «астрономический год», не существует в науке, не употребляется в астрономии. Нет в астрономии «астрономического года» и, добавим, нет в астрономии «астрономических суток», это выдумки невежд, которые хотят придать своему невежеству вид научности. А вот, напротив, иулианский (юлианский) день существует в астрономии, как и другие иулианские величины, иулианский год, иулианское столетие, и прочие.

Итак, иулианский год, год нашего старого стиля, равный в среднем 365,25 суток, сегодня употребляется в астрономии для расчета движений небесных светил и для хронологических расчетов.

В основание иулианского календаря был положен звездный год, а не так называемый тропический год, положенный в основание григорианского календаря его создателями, птоломеевцами. Последователи Птоломея отвергли гелиоцентристское учение Коперника, утверждавшего, что годовой период нужно определять по отношению к звездам (это звездный год), а не по отношению к точке весеннего равноденствия, как тому учил Птоломей (это так называемый ныне тропический год, положенный в основание григорианского календаря).

Не имея здесь возможности подробно объяснять, что такое *тропический, эклиптика, перигелий*, *прецесия*, *нутация* и прочее, нужно сказать, что современные календари условно разделяются на солнечные, сообразные с годовым движением солнца, лунные, соизмеряемые с фазами луны, и солнечно-лунные, соразмерные с движениями солнца и луны. Положение солнца и луны на небе определялось по звездам, ныне координаты небесных светил определяются по удаленным внегалактическим объектам. Поэтому изначально величина года, даже тропического, определявшегся по тропическим точкам, определялась по звездам. Потому что положение на небе и тропических точек определялось по звездам.

Итак, положения подвижных светил на небе, и все времена, и годовые промежутки, издревле определялись и по звездам.

Об этом говорится и в Библии:

«И рече бог: да будут светила на тверди небесней, освещати землю и разлучати между днем и между нощию: и да будут в знамения и во времена, и во дни и в лета,

и да будут в просвещение на тверди небесней, яко светити по земли. И бысть тако.

И сотвори бог два светила великая: светило великое в начала дне, и светило меншее в начала нощи, и звезды:

и положи я бог на тверди небесней, яко светити на землю,

и владети днем и нощию, и разлучати между светом и между тмою. И виде бог, яко добро» (Быт. 1, 14–18).

Итак, по Писанию, и знамения и времена, и дни и лета определяются не только солнцем и луною, но и звездами. Звездный год, полный период взаимообращения земли и солнца, – в основе нашего времясчисления.

Об иулианских днях и иулианском периоде.

Когда папа римский Григорий в 1582 году отменил старый стиль, иулианский, то на следующий год старый стиль, точнее, иулианский счет времени возродился под именем иулианского периода, который ввел в западной науке французский ученый Иосиф Скалигер. Этим иулианским периодом, или иначе иулианскими днями, сегодня пользуются все астрономы всего міра. Но в иулианском периоде его начало есть искусственная эпоха, в нем счет дней ведется от высчитанной даты начала міра по протестантской шкале – началом счета является полдень 1 января 4713 года до Рождества Христова, в этой дате сходятся три цикла: цикл солнца в 28 иулианских лет, цикл луны в 19 иулианских лет и цикл индикта в 15 иулианских лет. То есть, счет годов в иулианском периоде Скалигера ведется по иулианскому счислению, или по старому стилю: год в среднем равен 365,25 суток. То есть, так же, как мы считаем годы в пасхалии, в месяцеслове и в прочих книгах: три года простых по 365 дней и четвертый год високосный, 366 дней.

Итак, годы иулианские, как в нашей православной пасхалии и месяцеслове, но это дата – 4713 г. от сотворения міра или от сотворения Адама – дата по протестантскому толкованию, основанному на датах библии масоретской, с ее короткою хронологическою шкалою. Эти протестантско-масоретские даты можно видеть в современном издании Библии на русском языке: годы жизни первых жителей на земле там указаны двойные, одни согласно греческому тексту Септуагинты и другие согласно тексту масоретскому; например (книга Бытия, глава 5):

Сиф жил сто пять [205] лет и родил Еноса.

По рождении Еноса Сиф жил восемьсот семь [707] лет и родил сынов и дочерей.

Енос жил девяносто [190] лет и родил Каинана.

И так далее.

Иулианский день (или: JD, Julian Date) – это способ непрерывного счета дней, это количество дней, прошедших с 1 января 4713 года до Р. Хр. до рассчитываемой даты.

Итак, иулианский период равен 7980 иулианским годам (не григорианским), слагается из трех периодов: 28 лет, 19 лет и 15 лет (все годы иулианские), то есть, 28 х 19 х 15 = 7980 иулианских лет; представляет собою наименьшее кратное трех циклов: солнечного в 28 лет, лунного цикла в 19 лет и периода в 15 лет, римского индикта, по истечении которого в Римской империи взималась подать. Год 4713 до

Р. Хр. был первым годом одновременно во всех трех циклах, по счету Скалигера. Повторим, счет во всех трех периодах или циклах (28, 19, 15 лет) осуществляется только в иулианских (юлианских) годах, по старому стилю, не в григорианских.

Но нужно заметить, что период в 7980 лет был открыт или употреблен впервые не на западе, а на святой Руси.

Период в 7980 лет действительно, а не теоретически, употреблялся в России до открытия этого периода на западе И. Скалигером в 1583-ем году. Многие знают об употреблении в Церкви индиктиона в 532 года, который именуется міротворным кругом, это счет лет в нашей пасхалии. Начало его создания восходит к 4-му веку. Он состоит, как сказано, из двух циклов, цикла солнца в 28 лет иулианских и цикла луны в 19 лет иулианских (28 х 19 = 532 иулианским годам). Но исторические исследования показывают и употребление в России великого міротворного круга в 7980 лет (28 х 19 х 15 = 7980, то есть, соединение 532-летнего индиктиона с 15-летним индиктом), который нередко приводился в русских летописях. Расчет пасхалии на 532 года и соединение с нею 15-летнего индиктиона в периоде в 7980 лет есть труд научный. То есть, первенство в употреблении в науке периода в 7980 лет принадлежит православным ученым. Так, в недавно изданном сборнике, именуемом «Міротворный круг», находим таблицы великого міротворного круга, рассчитанные на 7980 лет, а сам сборник был создан, вернее, издан, около 1539-го года (А. А. Романова, «Древнерусские календарно-хронологические источники XV–XVII вв.», С.-Петербург, 2002 г., издательство «Дмитрий Буланин», стр. 184, 185, 186, 187, 199, 200, 201, 256, 321, 335, и др., фотографические снимки рукописей, а именно таблиц на 7980 лет, смотри, например, в иллюстрациях № 22 и 23; их источник: Государственный исторический музей, Музейное собрание, № 1663 б, сборник «Міротворный круг», нач. 1540-ых годов, листы 12-ый и 13-ый).

Но не исключено, что сборник был только переписан и дополнен в 1539-ом году, а материалы сборника были написаны ранее, в начале 16-го века, или в конце 15-го века, по мнению ученых (там же, стр. 184, 185). Один из создателей сего великого міротворного круга – новгородский священник Агафон, клирик Великого Новаграда собора святой Софии премудрости Божией и святых исповедников Гурия, Самона и Авива. Он в послесловии своем к сему сборнику говорит о времени его написания: «лето же ныне настоящее 7047», то есть, 1539-ый год от Р. Хр. (7047 – 5508 = 1539), или, то есть, «в 6-е лето государства» Иоанна Василиевича Грозного, или, то есть, в «1 лето паствы» митрополита всея Руси Иоасафа (там же, стр. 335, 336).

Даты в таблицах великого міротворного круга на 7980 лет, конечно рассчитанные по иулианскому счислению, охватывают все годы истории міра, от его сотворения: «Для каждого года, включая 5508 лет до Рождества Христова, по таблице на 7980 лет можно найти данные для подвижных и неподвижных церковных праздников» (там же, стр. 187).

Историк Н. М. Карамзин, хотя и писал свою историю под влиянием норманизма и западной тенденциозности, но верно повествовал об этих таблицах міротворного круга на 7980 лет, он говорит:

«Сперва изложили Пасхалию только на 20 лет и дали рассмотреть оную Пермскому епископу Филофею, которого вычисления утвердили ее верность: после того Геннадий [архиепископ новгородский, – *В. Г.*] означил на больших листах круги солнечные, лунные, основания, эпакты, вруце лето и ключи границ от 533 до 7980 года» (Н. М. Карамзин, «История государства Российского», том 6, глава 7, стр. 322; издательство «Золотая аллея», 1995 г.).

Итак, таблица великого міротворного круга, то есть, пасхалия на 7980 лет, есть свидетельство мірового первенства русской науки. Более того: свидетельство первенства русской хронологической науки. Более того: свидетельство первенства русской церковно-исторической науки и практики.

Сам Скалигер, по его словам, свою систему, где ведется непрерывный счет дней, назвал иулианскою не в честь своего отца Иулия, как ложно пишут некоторые, особенно советские, календариеведы, а назвал так потому, что в ней счет идет по иулианскому календарю, по старому стилю, – то есть, годы иулианского периода созданы по образу года иулианского и смена годов осуществляется через каждые 365,25 дня, в среднем. В своем «Труде по исправлению времени» он прямо указывает, что его иулианская система, или иулианский период, назван по имени иулианского года Иулия кесаря (Юлия Цезаря): «Iulianam vocauimus: quia ad annum Iulianum duntaxat accommodata est». То есть: «Иулианским его называем, потому что к году иулианскому только приспособлен есть» («Opus novum de Emendatione Temporum», M.D.LXXXIII, «Труд новый по исправлению времени», 1583 г., стр. 198. В). Год иулианский, напомним, был введен по указу Иулия кесаря, по совету астронома Сосигена (Созигена) в 46-45 г. до Рождества Христова, и был назван иулианским по имени кесаря. Сл***о***ва календарь тогда не было.

В этом труде Скалигер описывает и сопоставляет времясчисления (календари) древнего міра и предлагает иулианский период как средство соотношения всех календарей.

Скалигер был против нового стиля, против григорианского календаря, справедливо считая, что только иулианское времясчисление сохраняет правильный, непрерывный счет дней.

Возьмите любой астрономический календарь или астрономический ежегодник, изданный в любой стране міра, на любом языке, в любом году, и вы увидите в нем счет дней по «юлианским дням» или «юлианским датам» – JD. Вот образчик: «Моменты [астрономических] наблюдений выражают в юлианских сутках и их долях: например, 3 часа дня 20 июля 1942 года по юлианскому календарю (это 2 августа по григорианскому календарю) – 2430574,125». То есть, по JD, иулианскому дню, означенному, например, порядковым номером, или числом, 2430574,125, легко найти дату в календаре и высчитать количество прошедших дней и часов от начала времясчисления до названной даты, и также легко вычислить, сколько прошло времени до другой даты, выраженной таким же номером, или числом, иулианского дня. Кстати, эта дата (20 июля / 2 августа) – день святого пророка Илии. А счет суток в иулианских днях идет от полудня до полудня – смена суток в полдень употреблялась и в астрономии до 1925 года, когда астрономы перешли на счет суток от полуночи, как в гражданском обиходе.

Кроме этого, в астрономии есть иулианское (юлианское) столетие (36525 дней), иулианский год (365,25 дня), иулианские сутки, доли иулианских суток, и прочие иулианские величины (желающие могут прочесть об этом подробнее, например, в моей книге «Почему старый стиль точнее нового стиля. Божественные чудеса по старому стилю» (Москва, «Паломник», 2002 г.).

И еще. До 1983 года в определение светового года – расстояния, которое свет проходит за год, – входил, так называемый, тропический год. Но теперь, по определению Международного астрономического союза (МАС), предложенного с

1983 года: «световой год равен расстоянию, которое свет проходит в вакууме, не испытывая влияния гравитационных полей, за один юлианский год (равный по определению 365,25 стандартных суток по 86 400 секунд СИ, международной системы единиц, или 31 557 600 секундам)» («Wikipedia»: «Световой год»).

Напомним, юлианский (иулианский) год – это год, употребляемый в нашей Церкви, в пасхалии и месяцеслове, он равен 365,25 дня, или, то есть, говоря астрономически, 31 557 600 секундам. Тропический год заменяется на иулианский. Почему? Потому что величина тропического года непостоянна, меняется от года к году, от эпохи к эпохе, – она неудобна в вычислениях. Поэтому он и заменяется на иулианский год, всегда неизменный, равный точно известной величине, и ныне употребляется во всех формулах, расчетах движений небесных светил, прежде всего планет, для определения собственных периодов их обращения (относительно звезд или относительно удаленных объектов, галактик, квазаров).

Итак, иулианским календарем, старым стилем пользуются в Православной Церкви и в астрономии, а также в исторических исследованиях, где требуются простые и точные математические выкладки. Например, нужно узнать, в каком году в седьмом веке в том или ином городе было солнечное или лунное затмение. Это удобно можно вычислить, только используя старый стиль; а потом вычисленные иулианские даты можно перевести в даты любого календаря, например, григорианского. Но зачем же переводить иулианские даты в григорианские, если можно пользоваться старым стилем без перевода? Это проще.

Но астрономически самым точным является не, так называемый ныне, тропический год, и даже не действительно тропический год, а год сидерический, то есть, звездный год, определяемый по звездам, а не по солнцу и точке весеннего равноденствия. Ибо солнце слишком подвижно относительно звезд, а звезды при измерениях принимаются неподвижными. Так в астрономии. Но практически, в повседневной жизни самый удобный по своей простоте год иулианский: три года простых и четвертый високосный. По числу года, или по номеру года, можно узнать, високосный ли год или нет: *високосный год, «число или номер года», делится на 4* без остатка.

А какая же система високосных и простых годов в новом стиле, в григорианском календаре? Я спрашивал об этом многих, и интеллигентов, ученых, даже докторов наук: знают ли они систему високосов и простых годов в новом стиле, в григорианском календаре, – никто не ответил. То есть, большинство людей, в соотношении примерно 99 к одному или даже 999 к одному, знают на практике иулианское времясчисление, а не григорианское; пользуются старым стилем, а не новым.

Итак, все современные астрономы, ученые пользуются в науке величиною иулианского года, старого стиля, но многие ученые даже и не знают об этом, или делают вид, что не знают.

Где же практически употребляется величина иулианского года в современной науке?

Действительно, где же можно увидеть на практике употребление величины иулианского года в современной астрономии? Ответ прост: например, на сайте

НАСА (National Aeronautics and Space Administration, то есть, Национальное управление [США] по воздухоплаванию и космосу). Там можно видеть таблицу Planetary Orbital Elements – Элементы орбит планет, показывающую изменение величин элементов орбит планет за иулианское столетие, которое в таблице обозначено кратко: Cy, а в сноске внизу разъяснено: Cy – Julian century, иулианское столетие. Здесь приведены изменения средних величин элементов орбит планет за сто лет (36525 иулианских суток). Средние величины это – те, которые многим известны из учебников астрономии и статей в ненаучных изданиях. Итак, и здесь, повторяем, употребляется иулианское столетие согласно рекомендациям Международного астрономического союза 1976 г., – длина иулианского столетия равна длине иулианского года, умноженного на 100 (365,25 x 100 = 36525).

А на сайте, например, Принстонского университета находится таблица Planetary System Data – Данные о планетарной системе, или Даты планетарной системы, где приведены величины орбитальных периодов планет, в годах, и пояснено, что «1 year = 365.25 days = 31557600 s» (http://www.princeton.edu/~willman/planetary_systems/Sol/). То есть, показано, что единицею измерения является величина иулианского года, и указана величина этого года в секундах.

Еще одно применение иулианских дней – иулианские звездные дни, они обозначаются JDS, то есть, иулианские дни сидерические. Об этом можно прочесть, например, в «Астрономическом ежегоднике» на 1990-ый год (69-ый том, издательство «Наука», 1988 г., стр. 180–187, 609). Об этом, JDS, не все астрономы знают.

Иулианские звездные дни это непрерывное время, отсчитываемое в звездных сутках от полуночи 1-го января 4713-го года. Напомню: исконные иулианские дни отсчитываются от полудня того же дня, то есть, на 12 часов позднее нашей истинной полуночи, от которой отсчитываются ныне начала гражданских суток; ибо издревле астрономы за смену суток принимают полдень, и лишь в 1925 году перешли к счету суток от полуночи.

Астрономическую же формулу, основанную на величине иулианского года, можно найти, например, в энциклопедии (для расчета вековых изменений в значениях долготы луны):

«ΔT [или ET-UT] = + 24,349 + 72,318 x T + 29,950 x T^2 + 1,82 144 B,

где T – промежуток времени, протекший от фундаментальной эпохи до данного момента, выраженный в юлианских столетиях по 36525 *сут*, а B – расхождение между вычисленными и наблюденными значениями долготы Луны (флуктуация долготы Луны)» («БСЭ», статья «Эфемеридное время»).

Итак, для определения расхождений между вычисленными и наблюденными значениями в долготе луны, то есть, колебаний долготы луны, употребляется год нашей пасхалии и месяцеслова, а именно, величина иулианского года, умноженная на сто.

И уже с конца 19 столетия, при определении продолжительности самого, так называемого, тропического года, употребляли иулианское столетие, то есть, величину иулианского года, умноженную на 100:

«продолжительность тропического года определяется средней долготой Солнца L, отсчитываемой по эклиптике от средней точки весеннего равноденствия даты.

Выражение для L С. Ньюкомб получил в 1895 г. на основе анализа 40000 наблюдений Солнца, проведенных в течение 140 лет, и привел в "Таблицах Солнца":

$$L = 279^{\circ}41'48'',04 + 129602768'',13T + 1'',089T^2,$$

где T измеряется в юлианских столетиях по 36525 средних солнечных суток от фундаментальной эпохи "Таблиц Солнца" JD(ET) 2415020,0 = 1900, январь $0{,}12^h$ET».

«Одно *юлианское столетие* содержит ровно 36525 средних солнечных суток. В связи с заменой секунды времени как части средних солнечных суток на атомную секунду было изменено определение юлианского года. Сейчас юлианский год равен 365,25 атомных суток. Юлианское столетие принято в качестве одной из основных единиц времени в астрометрии и используется в фундаментальных формулах учета прецессии, формулах, связывающих звездное и всемирное время и т.д.» (http://www.astronet.ru/db/msg/1202457/node36.html).

Итак, с конца 19-го столетия, при измерении так называемого тропического года, положенного в основание григорианского календаря, употребляется иулианский год, год нашей пасхалии и месяцеслова.

И сегодня изменения величины так называемого тропического года, положенного в основание григорианского календаря, вычисляют на эпоху 2000 года в иулианских же столетиях (иулианское столетие – 1 иулианский год, умноженный на 100):

«$365{,}2421896698 - 6{,}15359\times10^{-6}T - 7{,}29\times10^{-10}T^2 + 2{,}64\times10^{-10}T^3$,

где T – время в юлианских столетиях (1 юлианское столетие равно в точности 36 525 дней), отсчитываемое от полудня 1 января 2000 года» («Википедия», статья «Тропический год»; источник статьи: Meeus, J., Savoie, D. The history of the tropical year, Journal of the British Astronomical Association, 102(1), 40–42, англ.; http://adsabs.harvard.edu/abs/1992JBAA..102...40M.).

Итак, и сегодня, в 21-ом столетии, при измерении так называемого тропического года, положенного в основание григорианского календаря, употребляется иулианский год, год нашей пасхалии и месяцеслова.

Иногда современные астрономы вычисляют изменения величины так называемого тропического года, положенного в основание григорианского календаря, в очень больших иулианских величинах – в иулианских тысячелетиях (иулианское тысячелетие – 1 иулианский год, умноженный на 1000):

«$365{,}242\,189\,623 - 0{,}000\,061\,522\,T$

$- 0{,}000\,000\,0609\,T^2 + 0{,}000\,000\,265\,25\,T^3$,

где T время в иулианских *тысячелетиях* (= 365 250 дней), на эпоху полудня 1 января J 2000,0» (Jean Meeus and Denis Savoie, «The history of the tropical year»; http://calendars.wikia.com/wiki/Tropical_year; курсив подлинника).

Итак, и при вычислении изменения величины «тропического года» в больших масштабах употребляется наш иулианский год, год нашей пасхалии и месяцеслова.

Подобных примеров употребления в науке величины иулианского года и прочих иулианских величин можно привести множество. Величина же григорианского календаря, нового стиля, не употребляется в астрономии для измерения величины какого-нибудь года.

В чем различие между старым и новым стилями,
при счете годов и дней от Рождества Христова.

Итак, выше мы видели, как считают астрономы, используя величину иулианского года. Так же считают в церкви. В этом счете все годы в среднем равны, продолжительность года в среднем всегда равна 365,25 дня. А теперь снова спросим: а как считают дни и годы по григорианскому календарю, или, шире: как считают дни на западе? Спросите у любого жителя запада, сколько дней, например, прошло от Рождества Христова до настоящего дня. Большинство не знает и не сможет высчитать. Оказывается, по счету, принятому на западе, все считают криво. От Рождества Христова до введения григорианского календаря (в 1582 г.) они считают по иулианскому счету, по нашему старому стилю, в котором год равен в среднем 365,25 суток, то есть, так, как считаем и мы. А вот от введения григорианского календаря до сего дня они считают по новому стилю, по григорианскому календарю, в котором год равен в среднем 365,2425 дня. Да еще выбрасывают из счета 10 суток (в 1582 г.) и потом выбрасывают еще несколько дней в тех високосных годах, которые по их счету не високосные. Потом эти *разные дни* разных годов и разных столетий складывают и получают число дней, прошедших от Рождества Христова доныне. То есть, образно говоря, они меряют *одновременно и в футах и в метрах*, и затем складывают *метры с футами*. Другими словами, у них *на одной линейке деления разной величины, широкие и узкие*, *дюймы и сантиметры*, и они складывают число дюймов с числом сантиметров.

Итак, в погоне за точностью, западные ученые и богословы, и также неученые и небогословы, оставили Христа, отвергли священное предание, и устремились за наукою: это бог атеистов. И они количество дней, прошедших от Христа до введения григорианского календаря, считают по старому стилю, который считают истинным до 1582 года, а количество дней, прошедших от введения григорианского календаря до ныне, считают по новому стилю (а в этих разных счислениях и годы и столетия разной величины!), и потом эти дни складывают. Григорианский абсурд. Большей нелепости не было в хронологии за всю историю міра. И этот новый стиль, истинный, который вводился навечно, уже стал неистинным и не вечным, и от него уже отказались католики на своем соборе. Напомню: собор 4-го декабря (нов. ст.) 1963-го года большинством голосов заявил, что «не возражает против намерений ввести в гражданском обществе вечный календарь» вместо современного григорианского, уже не вечного (И. А. Климишин, «Календарь и хронология», 1990 г., стр. 315).

Четыре солнечных года в одном году, и все годы звездные, –
это сезонные годы: весенний год, летний год, осенний год, зимний год.

По мнению некоторых исследователей, историков астрономии, в основу и иулианского календаря и григорианского положена величина тропического года. То есть, григорианский календарь есть только уточнение, или улучшение иулианского календаря. Но это не совсем верно или совсем неверно.

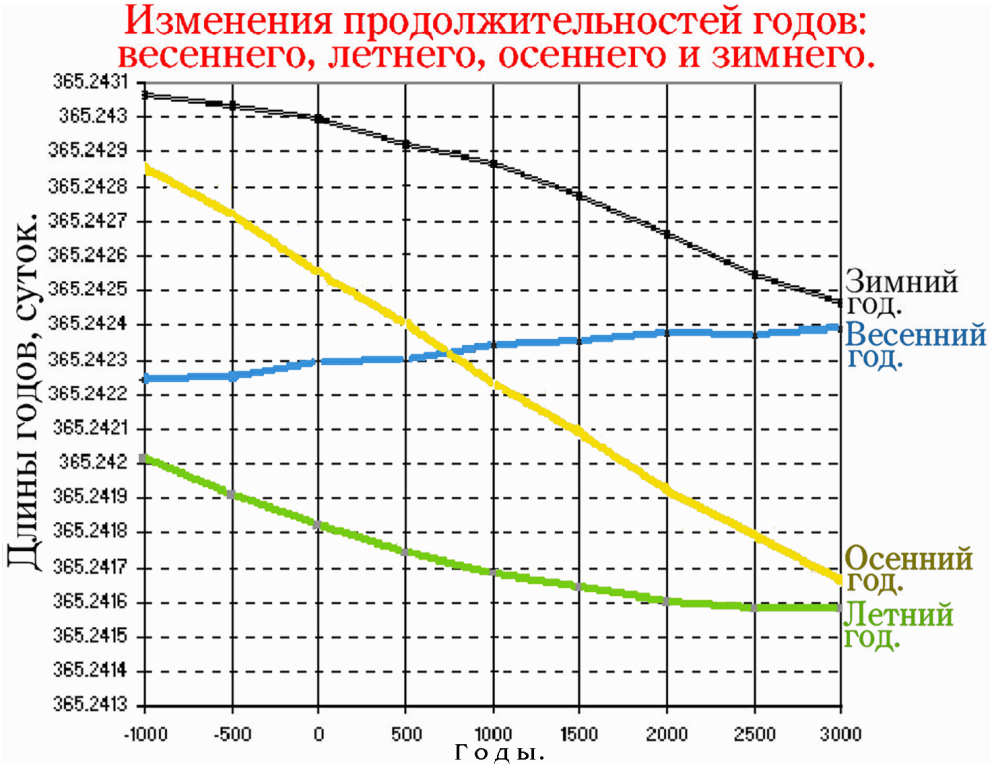
В «Альмагесте» Птоломея (Птолемея) нет слова «тропический». Он не различает звездного года от того года, который теперь называют тропическим. Почему? Понятие «тропический» в древности имело другой смысл. Оно означало: относящийся к тропическим точкам, то есть, к точкам летнего и зимнего

солнцестояния, или солнцеворота. Тропические точки тогда находились в тропических созвездиях, «рака» и «козерога». Эти точки находили по солнцу, его тени. Самая короткая тень в году – в истинный полдень – в день летнего солнцестояния. Самая длинная тень в году в истинный полдень – в день зимнего солнцестояния. Итак, эти точки назывались тропическими, поскольку в этих точках солнце поворачивало, то есть, делало поворот, тропос, по-гречески, отсюда и название. Летом, по прохождении солнцем летней тропической точки, дни начинали убывать, а ночи удлиняться, а зимою, по прохождении солнцем зимней тропической точки, дни начинали прибывать, а ночи укорачиваться. Поэтому и солнечный год, отсчитываемый от тропической точки, назывался тропическим годом. К весеннему равноденствию он не имел отношения. Это сегодня мнимый «тропический» год приписан к весеннему равноденствию, вместо летнего или зимнего солнцеворота.

На небе нет ни сфер, ни линий, ни точек. И тропические точки были только на глобусах, созданных астрономами. А как же их положение на небе находили астрономы? Тропические точки находились в тропических созвездиях, как сказано. А положение солнца определялось относительно главной звезды тропического созвездия, самой яркой, или любой выбранной за точку отсчета. Итак, тропический год это годовой период обращения солнца по небу, определяемый относительно звезд тропических созвездий. Но год, измеряемый по звездам (от звезды до нее же через год), это звездный год, сидерический. Величина этого солнечного звездного года и была положена в основу иулианского счета времени, называемого ныне иулианским календарем или старым стилем. Это истинный тропический год – год солнечный звездный. А вот нынешний, так называемый, тропический год не имеет почти никакого отношения к тропическим созвездиям, к тропическим точкам, в которых солнце делает поворот. Нынешний, так называемый, тропический год, это – усредненный год, высчитанный по нескольким параметрам и откладываемый от точки весеннего равноденствия. Это – ложный тропический год, *так называемый ныне* тропический.

Наиболее известны четыре солнечных года, продолжительность которых определяется по звездам. Весенний год – измеряемый или отсчитываемый от весны до весны. Летний год – от лета до лета. Осенний год – от осени до осени. И зимний год – от зимы до зимы. Мы здесь не рассматриваем причины различий в продолжительностях сезонов и причины различий в величинах сезонных годов.

Продолжительности солнечных, сезонных годов не равны друг другу и изменяются с течением времени, что показано на графике. Измерялись же эти солнечные, сезонные годы издревле по звездам – главным путеводным знамениям астрономов и путешествующих.



На приведенном графике показано изменение продолжительностей годов, весеннего, летнего, осеннего и зимнего. За точность в числах поручиться нельзя, но на графике ясно видно направление изменений продолжительностей годов: продолжительность года в среднем уменьшается. Под нулевым годом (на графике год «0») разумеется первый год до Рождества Христова.

Весенний год измеряется от точки весеннего равноденствия, которую проходит солнце 20 или реже 21 марта по нов. ст., до следующего прохождения ее же, через год. Летний год измеряется от точки летнего солнцеворота, которую проходит солнце 21 или 20 июня по нов. ст., до следующего прохождения ее же, через год. Осенний год измеряется от точки осеннего равноденствия, которую проходит солнце 22 или 23 сентября по нов. ст., до следующего прохождения ее же, через год. Зимний год измеряется от точки зимнего солнцеворота, которую проходит солнце 21 или 22 декабря по новому стилю, до следующего прохождения ее же, через год. (График «Изменений продолжительностей годов» – из книги: «Почему старый стиль точнее нового стиля. Божественные чудеса по старому стилю», Владимир Губанов, Москва, «Паломник», 2002 г., со ссылкою на источник: Jean Meeus, Denis Savoie, авторы программы построения сего графика)

Примеры изменения годичных интервалов между весенними равноденствиями.

Годы	Дни	Часы	Мин.	Сек.
1985–1986	365	5	48	58
1986–1987	365	5	49	15
1987–1988	365	5	46	38
1988–1989	365	5	49	42
1989–1990	365	5	51	06

На таблице показаны величины года, измеренные между двумя весенними равноденствиями, за пять лет подряд. Разница в этих годах достигает нескольких минут. По этим показаниям и составляется средняя величина весеннего года, то есть, года, определенного по времени двух последовательных пересечений центра диска солнца линии небесного экватора при движении солнца по эклиптике при его переходе из южного полушария в северное. Подобным же способом определяется и средняя величина года летнего, года осеннего и года зимнего. Потом по этим

величинам, годов весеннего, летнего, осеннего и зимнего, определяется изменчивая «средняя» величина так называемого тропического года. (Источник: Meeus, J., Savoie, D.; «The history of the tropical year», Journal of the British Astronomical Association, 102(1), 40–42, 1992 г. [англ.]).

Из сказанного следует, что так называемый ныне *тропический* год, приписанный к весеннему равноденствию, не существует в природе. Ибо он в действительности имеет несколько прописок, он приписан не только к весенеему, но и к осеннему равноденствию, и к летнему солнцестоянию, и к зимнему солнцестоянию. Подозрительный мигрант с несколькими паспортами. Так называемый *тропический* год есть весьма средняя, или усредненная и обобщенная величина, в отличие от четырех действительно солнечных годов, существующих в природе, весеннего, летнего, осеннего и зимнего. Ибо их действительно можно измерять, а не только отсчитывать от выбранной точки, и эти годы – весенний, летний, осенний и зимний – изменяются со временем.

Подобный же график изменений годов представил и великий русский ученый Василий Василиевич Болотов в конце 19-го века на заседании комиссии по вопросу о переходе на новейший (не григорианский!) календарь и спросил членов комиссии, какой же год или какую величину года они хотят положить в основу создаваемого календаря? Ибо, при счете, например, количества дней от Рождества Христова до сего дня это количество дней будет различаться на один, два дня или около этого, в зависимости от года (весеннего, летнего, осеннего или зимнего), то есть, от выбранной величины года. И все члены комиссии дружно отказались от перехода на новейший календарь, предпочитая оставаться при старом счете, иулианском, хотя прежде некоторые не видели причины отказываться от перехода на какой-нибудь новейший календарь или относились к сему безразлично. Здесь наука победила невежество. Ибо *Бог есть истина*.

В конце уместно напомнить и то, что сказано в Библии о солнце, луне и звездах.

«И сказал Бог: да будут светила на тверди небесной для отделения дня от ночи, и для знамений, и времен, и дней, и годов; и да будут они светильниками на тверди небесной, чтобы светить на землю. И стало так. И создал Бог два светила великие: светило большее, для управления днем, и светило меньшее, для управления ночью, и звезды» (Быт. 1, 14–16). Итак, солнце, луна и звезды служат нам светильниками, для освещения, и также для отделения дня от ночи, и «для знамений, и времен, и дней, и годов». Они образуют времена, и дни, и годы, являют небесные знамения. По ним сегодня мы очень точно определяем времена, дни и годы, до долей секунды. Итак, в Библии ясно предсказано: времена, дни и годы определяются по всем светилам, по солнцу, луне и звездам, а не только по солнцу и луне. Ибо только период обращения планеты вокруг солнца, издревле определяемый по звездам, и называмый сидерическим, или звездным, годом, и есть полный годичный период земли. Об этом звездном годе, полном годе земли, говорили и святые отцы с древних времен.

Также и полный период обращения луны и полные периоды всех планет и всех тел нашей планетно-солнечной системы определяются относительно звезд, звездных координат, подобных географической сетке координат на земле. Правда, с поправкою, сегодня в качестве неподвижных звезд употребляются отдаленнейшие внегалактические объекты, галактики, квазары.

Святые отцы о звездном годе, об основах нашего времясчисления.

Важно то, что в основу иулианского календаря положен год звездный, а не год тропический (истинный или так называемый, не важно)!

Так, например, святой Иоанн Златоуст говорит, что звезды измеряют для нас годы и часы: «Звезды не только измеряют для нас годы и указывают признаки времен, но с великой точностью обозначают час и движение всякой ночи» («Слово к тем, которые соблазняются происшедшими несчастиями»).

Почему звезды, а не солнце? Или: почему не весеннее равноденствие? Потому что измерение года по неподвижным звездам точнее. Но сегодня, когда узнали, что неподвижные звезды подвижны, в качестве неподвижных звезд употребляются внегалактические объекты. А в основу григорианского календаря положена именно величина, так называемого ныне, тропического года, определяемого относительно движущегося солнца и движущейся точки весеннего равноденствия, – величина непостоянная. То есть, говоря о введении григорианского календаря, мы должны говорить не об улучшении хронологии или уточнении счета в календаре, а об искажении исконного счета лет, о введении неправильной хронологии и о разрушении православной пасхалии. Неправильность западной хронологии выражается не только в том, что при введении нового календаря в 1582 году изъяли из счета якобы лишние 10 суток, но и в том, что они количества дней от Рождества Христова до 1582 года считают по старому стилю, по иулианскому календарю, а с 1582 года считают количества дней по новому стилю, по григорианскому календарю, о чем говорилось выше. Большей нелепости не было в истории времясчисления.

Также и святой Василий Великий (4 век) говорит, что в основе нашего времясчисления лежит звездный год: «Солнечный же год есть возвращение солнца, вследствие собственного его движения, из известного знака в тот же самый знак» (Творения иже во святых отца нашего Василия великаго, архиепископа Кесарии Каппадокийския, ч. 1, Москва, 1891 г., Беседы на шестоднев, беседа 6, О сотворении небесных светил). Итак, год есть возвращение солнца в тот же зодиакальный знак. Зодиакальные знаки не видны на небе, ибо они условность, принятая в древности. Но положение этих знаков на небе определялось по звездам, из которых состоят созвездия. Ибо знаки и названы были по названиям созвездий; по их наиболее ярким звездам, или по звездам начальным в созвездиях, и находились знаки на небе.

Итак, солнечный год есть возвращение солнца к тем же звездам, есть год звездный, определяемый по звездам. Кстати напомнить, по звездам определяли и положение на небе тропических точек, то есть точек летнего и зимнего солнцеворота, и точек равноденствий весеннего и осеннего. То есть, и тропический год по происхождению своему год звездный, но утратил звездное достоинство вследствие перехода определения года от неподвижных звезд к подвижной точке весеннего равноденствия. Только в этом смысле, учитывая звездное происхождение тропического года, можно говорить, что и в основание иулианского календаря положен год тропический.

Итак, мы показали, что святые отцы, знавшие астрономию, говорили о звездном солнечном годе, то есть о годовом периоде обращения солнца по небу, определяемом по неподвижным звездам.

Ученые Николай Коперник и Ретик о правильности нашего времясчисления.

Мнение православных святых Иоанна Златоуста и Василия Великого повторяет и польский астроном, католик Николай Коперник (1473–1543 гг.). Католики долго скрывали эту тайну от міра, что их ученый именно по научной причине был против нового календаря. Или, может быть, иные и не знали о ней?

Некоторые мнимые историки и календариеведы пишут, что Коперник отказался от работы в комиссии по составлению нового календаря потому, что величина тропического года тогда была недостаточно известна. Действительно, величина так называемого тропического года была недостаточно известна в те времена, но, преимущественно, не по этой причине он отказался от участия в составлении нового календаря. Величина так называемого тропического года колеблется, и колеблется, казалось тогда, неравномерно, непредсказуемо, и зависит от того, от какой точки измеряется длина года: от лета до лета, или от осени до осени, или от зимы до зимы, или от весны до весны. Более того: и даже измеряемая от одной и той же точки, например, от начала летнего солнцеворота (то есть, от лета и до лета), через год эта величина года, измеренная снова от той же точки летнего солнцеворота, не совпадает с прежде измеренною длиною года. Так называемый тропический год слишком изменчив по своей величине, и длина сезонов меняется год от года. Поэтому лучше измерять год не по точкам летнего или зимнего солнцеворота и не по точкам весеннего или осеннего равноденствия, а по звездам. Звездный год гораздо менее изменчив в своей продолжительности.

Вообще, для астрономических наблюдений и вычислений, полагал Коперник, достаточно принять величину иулианского года, старого стиля (365,25 дня), основанную на величине звездного года. Коперник писал: «Для выявления различий среднего и истинного движения Солнца нет надобности знать точнейшую продолжительность года: будет вполне достаточно, если мы при вычислениях примем в качестве долготы года 365 дней с четвертью» (Николай Коперник, «О вращениях небесных сфер. Малый комментарий. Послание против Вернера. Упсальская запись»; перевод И. Н. Веселовского, издательство «Наука», 1964 г., стр. 191).

Расскажем подробнее, почему Н. Коперник отказался от участия в составлении нового времясчисления (григорианского календаря), основанного на мнении К. Птоломея (Птолемея) о величине солнечного года.

Птоломей полагал, что солнечный год нужно измерять по точкам равноденствий или по точкам солнцеворотов, а не относительно звезд. Он говорит: «мы полагаем, что для определения продолжительности солнечного года нужно только наблюдать возвращение самого солнца к тому же самому положению на описываемом им наклонном круге и определять годовой промежуток времени как такой, в течение которого совершается последовательный переход от некоторой неподвижной точки указанного круга к ней же самой. При этом единственными подходящими начальными точками для такого возвращения мы считаем лишь точки вышеупомянутого круга, определяемые равноденствиями и солнцеворотами»;

«Определять же год по наблюдаемому возвращению к тем же неподвижным звездам представляется нам нелепым» (Клавдий Птолемей, «Альмагест или математическое сочинение в тринадцати книгах», перевод с древнегреческого И. Н. Веселовского, Москва, Наука-Физматлит, 1998 г., стр. 75, 76).

Птоломей не знал о прецессии – о предварении равноденствий, не знал, что точки равноденствий и солнцеворотов весьма подвижны, и притом расстояние от одного весеннего равноденствия до него же, через год, меняется. И также и от осеннего равноденствия до него же через год, и также от одного летнего

солнцеворота до него же через год, меняется. И также от зимнего солнцеворота до него же через год, меняется. Итак, меняется время прохождения солнца от одной точки равноденствия или точки солнцеворота, до нее же, через год. То есть, меняется продолжительность года, определяемая по точкам весенних или осенних равноденствий или летних или зимних солнцеворотов. И сам круг, по которому проходит солнце свой годовой путь, вращается, и меняется его величина в общем и в частях, и меняются соотношения между частями, то есть, между продолжительностями сезонов. Определять же год по наблюдаемому возвращению солнца к тем же неподвижным звездам представлялось Птоломею нелепым.

Итак, Птоломей отверг звездный год – год, определяемый по неподвижным звездам, год постоянный во времени, более постоянный, чем год, определяемый по равноденствиям или солнцеворотам. И основатели григорианского календаря были не коперникане, но птоломеевцы. И они отвергли звездный год и основали свой календарь на изменчивой величине года равноденственного или солнцеворотного. Поэтому и Коперник отказался от участия в составлении нового календаря, основанного на изменчивой величине, так называемого, тропического года.

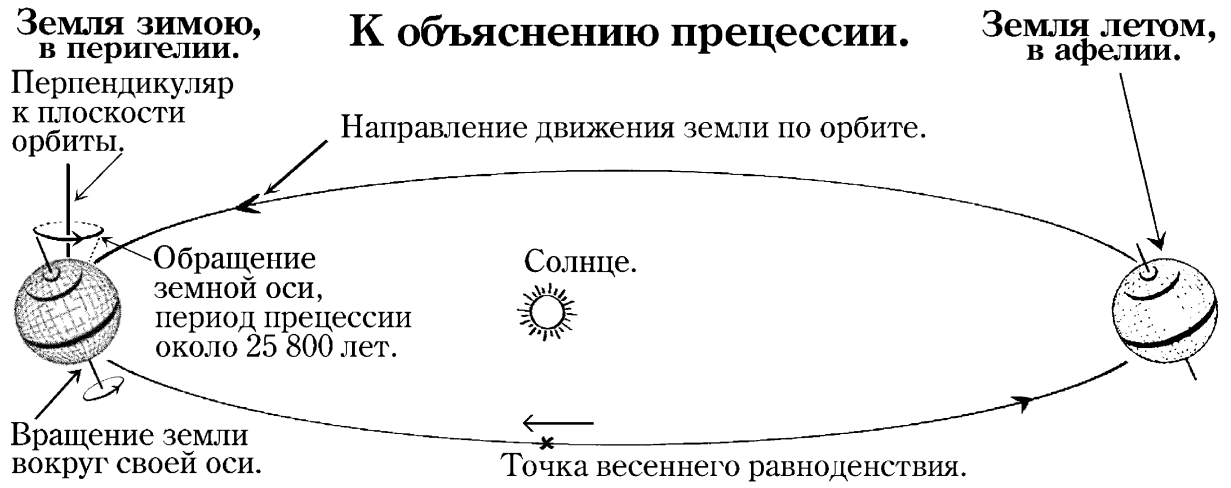
В своем «Малом комментарии» в заглавии одной из глав Коперник прямо призывает определять продолжительность солнечного года по отношению к звездам, глава так и называется: «О том, что равномерность движения должна определяться по отношению не к равноденствиям, но к неподвижным звездам». Это он написал против ошибочного мнения Птоломея. Он говорит: «Более правильно поступает тот, кто определяет среднюю величину годичного движения по отношению к неподвижным звездам». Более того, говорит он, продолжительности обращения других небесных светил нужно также определять по звездам, а не иначе: «Того же метода следует придерживаться и при установлении других движений светил; об этом свидетельствуют их апсиды, установленные законы движений по небесной тверди и даже само небо» (Николай Коперник, «О вращениях небесных сфер. Малый комментарий. Послание против Вернера. Упсальская запись»; перевод И. Н. Веселовского, издательство «Наука», 1964 г., стр. 422–423). Да и сегодня в любом учебнике астрономии, изданном в любой стране міра, полным годом, полным периодом обращения земли вокруг солнца или солнца вокруг земли, что здесь одно и то же, называется звездный год, сидерический, а не год тропический.

Взаимообращение солнца и земли вокруг общего центра тяжести, то есть, движение нашей барицентрической системы, здесь не рассматриваем. Заметим только, что и Коперник полагал, что центры орбит всех планет не совпадают с центром солнца, но совпадают с центром орбиты земли, то есть, все планеты движутся вокруг земли (Википедия, «О вращении небесных сфер», глава «Недостатки теории Коперника»).

Конечно, при расчете пасхалии учитываются и фазы луны, высчитывается полнолуние, время равноденствия. Но это не главное. Когда в церкви возникала крайняя необходимость, празднование Пасхи переносилось на другой день, на другую неделю, несмотря ни на какие астрономические условия.

Также и Ретик (Georg Joachim von Lauchen, лат. Rhaeticus или Rheticus; 1514–1574 г.г.), математик и астроном, последователь Коперника, говорит в своем «Первом повествовании», что вследствие подвижности точек весеннего и осеннего равноденствий, по ним нельзя определять прецессию и величину года: «никоим образом не должно определять среднее движение по равноденствиям, а только по неподвижным звездам» (Николай Коперник, «О вращениях небесных сфер. Малый комментарий. Послание

против Вернера. Упсальская запись»; перевод И. Н. Веселовского, издательство «Наука», 1964 г., стр. 491).



Объяснение прецессии. Если стоя на земле смотреть с северного полюса земли в сторону южного полюса, – земля обращается вокруг солнца против часовой стрелки и вращается вокруг своей оси с запада на восток. Но направление оси ее вращения не остается постоянной относительно звезд – ось движется по кругу, описывает окружность с запада на восток. Если сравнить землю с детскою игрушкою, которую называют юла, кубарь или волчок, то земля, быстро вращаясь вокруг своей оси, одновременно вращает своею головою по кругу, меняет угол направления своей оси. Период этого вращения земной оси около 25 800 лет. Вследствие этого вращения земной оси, полный годовой период земли сокращается, то есть, от звездного года, сидерического периода земли, отсекается около двадцати минут, и он превращается в, так называемый, тропический год. И вследствие этого же вращения оси, точка весеннего равноденствия движется навстречу земле, момент весеннего равноденствия предваряет землю, весна наступает немного раньше. Это явление в астрономии называется: прецессия, то есть, предварение. Об этом явлении знали и отцы Церкви, и именно поэтому, как было сказано выше, канонисты, толкователи церковнх правил, не связывали наступление равноденствия с определенною датой, с определенным числом. Смотри об этом выше: «Мнение канонистов против датировки 21 марта».

Сидерический, звездный, год, то есть полный год земли, употреблял в своих сочинениях, например, и известный ученый, математик Пьер Симон Лаплас (1749–1827 г.г.) в расчетах орбит планет, и, самое главное здесь, он также употреблял иулианский год в расчетах больших периодов, – так, он писал в своем «Изложении системы міра»: «Эллиптичность орбиты второго спутника [Юпитера] также незаметна. Ее наклон к плоскости орбиты Юпитера непостоянен, так же как и положение ее узлов. Все эти изменения можно приблизительно представить, если предположить, что плоскость орбиты спутника наклонена к плоскости экватора Юпитера на 5152сс [1669"], и придать ее узлам в этой плоскости попятное движение с периодом в 30 юлианских лет» (Пьер Симон Лаплас, «Изложение системы мира», «Наука», 1982 г., стр. 95).

Продолжительность солнечного звездного года, то есть, солнечного года, определяемого по звездам, не была достаточно точно известна в древности, как известна сегодня; но, в итоге, по промыслу Божию, иулианский год оказался ближе к точнейшему звездному году, нежели год григорианский. Посмотрите на ***Таблицу продолжительностей годов*** вверху: продолжительность точнейшего звездного года (365,256 с лишним суток) ближе к продолжительности года иулианского (365,25 суток), а григорианский год (365,2425 суток) намного далее отстоит от года звездного. То есть, старый стиль оказывается точнее нового стиля. А по причине

различия счислений, через несколько столетий, лет через восемьсот с лишним старый стиль в датах начала времен года, сезонов, сравняется с астрономическим календарем, а новый стиль не сравняется даже и через две тысячи лет.

Итак, астрономически самым точным является не тропический год (истинный или так называемый), а год сидерический. Но сидерический, звездный год не очень удобен в обиходе, например так же, как неудобно считать, что курица ежедневно несет 0,7 яйца, ибо она несет целые яйца, а не разные половинки. И мы привыкли к целым числам и к измерению времени по солнцу, а не по звездам, хотя последнее точнее. Итак, между неточным тропическим годом и точным сидерическим годом и находится иулианский год, который ближе к году сидерическому, нежели григорианский календарный год. По этой причине и оказывается старый стиль точнее нового.

Эта удивительная закономерность не была замечаема по причине упорного желания привязать равноденствие к 21-му марта, ибо новый стиль был ложно догматизирован в римском католицизме: якобы непогрешимый папа римский объявил непогрешимым «исправленный» им календарь, и ошибся.

Отречение римских католиков от церковного установления о дне Пасхи и от своего григорианского календаря.

Римо-католическая церковь отреклась от своего григорианского календаря: на втором ватиканском соборе, состоявшемся в 1962–1965 годах, был разрешен переход на другой календарь. Этот собор большинством голосов, 2057 против 4, заявил также, что не возражает против празднования пасхи в какой-либо определенный воскресный день и не возражает против введения в гражданском обществе неизменного, то есть, вечного календаря – вместо, уже не вечного, григорианского.

Сначала приведем постановление из папской буллы римского папы Григория 13-го от 1582-го года, в которой римский понтифик, то есть римский жрец, приводит ложные основания для введения своего непрестанного, «вечного», календаря, названного впоследствии григорианским.

Из папской буллы, которая по ее первым словам называется «Inter gravissimas», приводим параграф 6-ой, непосредственно относящийся к причине или обоснованию для введения григорианского календаря:

«Gregorius episcopus servus servorum Dei, ad perpetuam rei memoriam: <...>

6. Considerantes igitur nos, ad rectam paschalis festi celebrationem juxta sanctorum Patrum ac veterum Romanorum Pontificum, praesertim Pii et Victoris primorum, necnon magni illius oecumenici concilii Nicaeni et aliorum sanctiones, tria necessaria coniungenda et statuenda esse; primum, certam verni aequinoctii sedem; deinde rectam positionem XIV lunae primi mensis, quae vel in ipsum aequinoctii diem incidit, vel ei proxime succedit; postremo primum quemque diem dominicum, qui eamdem XIV lunam sequitur; curavimus non solum aequinoctium vernum in pristinam sedem, a qua iam a concilio Nicaeno decem circiter diebus recessit, restituendum, et XIV paschalem suo in loco, a quo quatuor et eo amplius dies hoc tempore distat, reponendam, sed viam quoque tradendam et rationem, qua cavetur, ut in posterum aequinoctium et XIV luna a propriis sedibus nunquam dimoveantur».

Перевод 6-го параграфа буллы, в котором, как видим, непосредственно

указывается цель введения григорианского календаря и его мнимая точность (в переводе в скобках вставлены слова для ясности):

«6. Итак, во внимание принимая, нами, ради правильного пасхального праздника, затем множайших святых отцов и древних римских понтификов, особенно Пия и Виктора первых, также великого того вселенского собора Никейского и других узаконений, три необходимо объединены и установлены суть: первое, подлинное весеннего равноденствия место; второе, правильное положение 14-ой луны первого месяца, каковая либо в самый равноденствия день случается, либо непосредственно за ним наступает; наконец, и первый день Господень [воскресение], что после той же 14-ой луны следует; распорядились [мы] не только равноденствие весеннее на прежнем месте, от которого оно от собора Никейского десятью приблизительно днями отошло, восстановить, и 14-ый пасхальный [день] на свое место, от которого он четырьмя и даже более днями в это время отстоит, возвратить, но путь [способ] также установить и рассчитать, для предосторожности, чтобы в последующем равноденствие и 14-ая луна с собственных мест никогда не смещались».

Итак, буллою светилам небесным определено, чтобы они «с собственных мест никогда не смещались», не просто *не смещались*, а *никогда не смещались*. Буллу предваряет указание, что она дана «ad perpetuam rei memoriam» – для непрестанного, или вечного, о предмете напоминания. Не просто *для напоминания*, а *для непрестанного*, или *вечного*, *напоминания*.

А теперь приведем документ об отречении римо-католиков от соборного установления дня Пасхи, дня, действительно установленного святыми отцами на века, и об отречении римо-католиков от своего григорианского календаря.

«Второй Ватиканский Вселенский Собор, считая весьма важными пожелания многих о праздновании праздника Пасхи в определенное воскресенье и об установлении неподвижного календаря, после внимательного взвешивания всех возможных последствий введения нового календаря, заявляет следующее:

1. Священный Собор не противится тому, чтобы праздник Пасхи праздновался в определенное воскресенье по григорианскому календарю с согласия тех, которых это касается, в особенности братьев, не находящихся в общении с Апостольским престолом.

2. Равным образом Священный Собор заявляет, что он не противится инициативам, направленным на введение в гражданском обществе неизменного календаря.

Однако среди различных систем, предлагаемых для установления неизменного календаря и введения его в гражданское общество, Церковь не противится только тем, которые соблюдают и сохраняют неделю в семь дней, с воскресеньем, без оставления вне седмицы каких-либо дней, так, чтобы чередование седмиц оставалось неприкосновенным, если только не появятся весьма веские причины, суждение о которых оставляется за Апостольским престолом.

Все, что провозглашено в этой Конституции, – и в целом, и по отдельности – было угодно Отцам Священного Собора. Апостольской властью, данной Нам Христом, Мы, вместе с Достопочтенными Отцами утверждаем, решаем и постановляем это во Святом Духе и повелеваем обнародовать во славу Божию то, что было постановлено на Соборе.

Рим, у Св. Петра, 4 декабря 1963 г.

Я, ПАВЕЛ, Епископ Католической Церкви.

Следуют подписи Отцов».

(«Второй Ватиканский Собор. Конституции, Декреты, Декларации», Брюссель, 1962 год, издательство «Жизнь с Богом». Подраздел: 1967 год, Конституция «О Богослужении» [в другом издании: «О литургии»], Приложение «Декларация Второго Ватиканского Вселенского Собора о реформе календаря». Документы этого собора есть также в интернете.).

В этом решении второго ватиканского собора римо-католической церкви запечатлено отречение римо-католиков от установленного в апостольских правилах и утвержденного на последующих соборах дня празднования Пасхи и отречение ими от своего же календаря, установленного ими «навсегда» 380 лет назад, в 1582 году. Теперь 1) римо-католики могут совсем отвергнуть пасхалию и могут праздновать пасху не по правилам, которыми руководствуется Вселенская Православная Церковь Христова, но 2) могут праздновать свою непраздничную пасху в определенное воскресение, всегда в одно и то же число месяца или в одно и то же число без всяких месяцев, если такой календарь будет введен в обществе, то есть, праздновать в любой день, в любое число, которое они могут назначить или которое для них кто-то может назначить, и этот же грех введения новейшего календаря, еще более разрушающего их церковь и еще более отделяющего их от единой церкви Христовой, они разрешают и другим, кто не причастен к римскому католицизму. Они только хотели бы сохранить счет седмицами, неделями. Но и на этом они не настаивают, ведь могут появиться «веские причины», которые побудят их пересмотреть и эти решения и отменить счет седмицами, неделями. Свое заблуждение они тщетно хотят оправдать властью, якобы данною им Христом, и ложною ссылкою на Святаго Духа, Духа истины, что только усугубляет их вину, делает их нераскаянными, а их грех становится непростительным. Как сказал Христос: «Истинно говорю вам: будут прощены сынам человеческим все грехи и хуления, какими бы ни хулили; но кто будет хулить Духа Святаго, тому не будет прощения вовек, но подлежит он вечному осуждению» (Марк. 3, 28–29).

Итак, зачем нам, православным христианам, переходить на новый стиль, григорианский календарь, если от него уже отреклись сами католики?

Американский ученый Симон Ньюкомб за возвращение к старому стилю.

Приверженцы нового стиля подделывают его книгу.

Американский астроном Симон Ньюкомб (Саймон Ньюком; Simon Newcomb, 1835–1909 г.г.), иностранный член-корреспондент и затем иностранный почетный член Петербургской академии наук; экономист, математик; изучал религии, хотел улучшить отношения церквей к нуждающимся американцам; плодами вычислений его полвека пользовались ученые во всем міре, да и ныне пользуются историки; известный основополагающими работами по теоретической астрономии и составлением звездных каталогов, он нашу Пулковскую обсерваторию называл «астрономической столицей міра»; по слову архиепископа Серафима (Соболева): «высказался за возвращение к юлианскому календарю, как простейшему и более удобному для астрономических вычислений» (статья архиепископа Серафима «О новом и старом стиле»).

Об этом же говорит и русский ученый Димитрий Менделеев в письме к Константину Победоносцеву, обер-прокурору святейшего Синода:

«В записке профессора В. В. Болотова [смотри приложения IV и V к “Журналу Комиссии по вопросу о реформе календаря в России” от 31 мая 1899 г., стр. 27–49, издание Русского Астрономического общества, – примечание источника], полученной от Вашего высокопревосходительства, с удовольствием вижу подтверждение мысли, с которою явился к Вам, принося с собою сочинение американца Ньюкомба (примечательно, что в русском переводе астрономии Ньюкомба выпущено указанное мною место, недвусмысленно говорящее в пользу восточного стиля, – *примечание Д. Менделеева*) и высказываясь за своевременность поднятия вопроса о стилях, когда в Париже (1900 г.) соберется конференция для суждения о делении времени». И далее: рано или поздно все увидят «недостатки западного стиля [то есть, нового стиля, григорианского календаря, – *В. Г.*]»

Итак, ученый Димитрий Менделеев, высказываясь против нового стиля, григорианского, говорит о том, что при издании астрономии С. Ньюкомба из текста перевода было выпущено слово Ньюкомба в пользу восточного стиля, то есть, старого стиля, который употребляется восточными православными церквами: Русскою Православною Церковью, Сербскою, Греческою (или Елладскою) и другими. Как видим, противники старого стиля не брезговали ничем, и при издании книги Ньюкомба на русском языке уничтожили свидетельство знаменитого американского ученого, который говорил в пользу старого стиля, и даже предполагал возможность перехода на старый стиль христианских стран западного міра.

Слово астрономов С. Ньюкомба и Р. Энгельмана в пользу старого стиля:

«Der Wechsel des Kalenders stiess im Volke auf vielen Widerspruch und es kann jetzt zugegeben werden, dass der gesunde Menschenverstand hier wirklich beinahe richtiger geurtheilt hat, als die Weisheit der Gelehrten. Denn es ist in der That ziemlich gleichgültig, ob nach Jahrtausenden das Frühlingsäquinox z. B. in den Februar statt in den März; fällt; von Werth und Bedeutung dagegen nur, dass im Laufe mehrerer Generationen die allgemeinsten und wichtigsten Vorgänge sich an bestimmte Zeiten knüpfen dass also z. B. Sommer und Winter, wie die Zeiten der Saat und der Ernte, für lange Zeit hindurch auf dieselbe Jahreszeit fallen» («Populäre Astronomie von Sim. Newcomb, Astronom in Washington», Deutsche vermehrte Ausgabe, bearbeitet durch Rud. Engelmann Dr. Phil., mit dem Bildniss W. Herschel's, 2 Sternkärtchen und 207 Holzschnitten, Leipzig, Verlag von Wilhelm Engelmann, 1881, S. 44).

Наш перевод:

«Изменение календаря натолкнулось в народе на большое возражение, и это можно теперь принять, что здравый разум людей здесь действительно более истинное суждение имеет, нежели мудрость ученых. Так как это на деле довольно безразлично, придется ли чрез тысячелетие равноденствие, например, в феврале вместо марта; ценно и значимо, напротив, только то, что в течение нескольких поколений всеобщие и важнейшие процессы с определенным временем в году связываются, так, что, например, лето и зима, как и времена посева и урожая, на многие годы подряд на одно и то же время года приходятся» («Астрономия в общепонятном изложении С. Ньюкомба и Р. Энгельмана, дополненная Г. Фогелем, директором астрофизической обсерватории в Потсдаме», перевод с 2-го издания: «Newcomb - Engelmann's Populäre Astronomie, herausgegeben von Dr. H. C. Vogel», Н. С. Дрентельна; С.-Петербург, издание К. Л. Риккера, Невский проспект, 14; 1896 г., стр. 42. Почти тождественный текст в издании 1892 года, стр. 45, и в издании 1881 г., стр. 44. Мы привели в нашем переводе, более точном, нежели облегченный перевод Н. С. Дрентельна.).

Итак, астрономы С. Ньюкомб и Р. Энгельман ясно говорят, что введение григорианского календаря не было принято народом, – его здравый разум имел более истинное суждение о времясчислении, нежели мнимая мудрость григорианских ученых. Ибо она потому и мнимая, что основана на устаревших

геоцентристских воззрениях Клавдия Птоломея. Но этого упорно не замечают нынешние приверженцы григорианского календаря, преподносящие его как вершину научной мысли. Они или всех считают за невежд, или сами таковы.

Мы привели слова астрономов Ньюкомба и Энгельмана в пользу старого стиля.

А теперь приведем те слова Ньюкомба и Энгельмана, которых нет в русском переводе, – их вырезал сам переводчик или его издатель, но вот, что было изъято:

«Sehr wahrscheinlich wird gegen Ende unseres Jahrhunderts die Frage, ob wie ehedem 1900 ein Schaltjahr sein solle, discutirt werden, und es ist nicht unmöglich, dass von Seiten mancher Nationen die Rückkehr zu der alten Zahlweise in Vorschlag gebracht werden wird» (по изданию 1881-го года, стр. 44, а именно: «Popuäre Astronomie von Sim. Newcomb, Astronom in Washington», Deutsche vermehrte Ausgabe, bearbeitet durch Rud. Engelmann Dr. Phil., mit dem Bildniss W. Herschel's, 2 Sternkärtchen und 207 Holzschnitten, Leipzig, Verlag von Wilhelm Engelmann, 1881, S. 44.).

Наш перевод:

«Очень вероятно, что около конца нашего столетия будет обсуждаться вопрос, должен ли быть, как и прежде, 1900 год високосным, и, это отнюдь не невозможно, что со стороны некоторых наций будут поступать предложения о возвращении к счету чисел по старому стилю».

То есть, некоторые народы могут предложить переход на старый стиль. Но против этого перехода были не только паписты, но и наши антирусские либералы, антихристиане, в чьих руках тогда были многие издательства в России.

Еще об иулианском времясчислении в астрономии.

В астрономии, кроме иулианских дней и иулианских годов, о которых говорилось выше, также есть и с 2000-го года закономерно введено иулианское столетие, то есть, наступивший век есть век иулианский, а не григорианский. Об этом можно прочесть в приложении к книге «Астрофизические величины» (стр. 434–435) и в «Астрономическом ежегоднике» на 1990-ый год (стр. 605; а также и в других изданиях), где указано следующее:

«единицей времени, используемой в фундаментальных формулах учета прецессии, считать юлианское столетие в 36525 суток; чтобы эпохи (моменты) начала года отличались от стандартной эпохи на величины, кратные юлианскому году, равному 365,25 суток».

Итак, нынешнее столетие иулианское, а не григорианское: счет годов в столетии будет вестись так же, как мы ведем по старому стилю, в котором каждые три года имеют по 365 дней, а четвертый год 366 дней. Это использование иулианского столетия, то есть, счета по старому стилю, вовсе не случайное, а совершенно закономерное явление. В иулианском столетии високосные дни не выбрасываются из счета. И еще заметим: в астрономии используется **иулианский год**, а не григорианский (сказано: «кратные юлианскому году, равному 365,25 суток»). Кроме того, сказано и то, чему равна прецессия за иулианское столетие: «общая прецессия в долготе за юлианское столетие (стандартная эпоха 2000) $p = 5029'',0966$».

Итак, и общая прецессия в долготе измеряется за иулианское столетие («Астрофизические величины», стр. 434), а не за григорианское.

И к тому же стандартная эпоха в астрономии тоже иулианская, отсчитывается от иулианского года 2000-го в иулианских годах по 365,25 дня или в иулианских столетиях по 36525 дней, как сказано в том же «Астрономическом ежегоднике»:

«a) новой стандартной эпохой (обозначаемой J2000.0) считать дату 2000, январь 1.5, совпадающую с юлианской датой JD 245 1545.0; новое стандартное равноденствие соответствует этому моменту;

b) единицей времени, используемой в фундаментальных формулах учета прецессии, считать юлианское столетие в 36 525 суток;

c) чтобы эпохи (моменты) начала года отличались от стандартной эпохи на величины, кратные юлианскому году, равному 365,25 суток [эта часть была приведена выше].

Новая стандартная эпоха отстоит точно на одно юлианское столетие от фундаментальной эпохи 1900, январь $0{,}12^h$ ET, принятой ранее в планетных теориях Ньюком[б]а. Любая эпоха может быть определена в новой системе как

J [2000.0 + (JD – 245 1545.0)/365.25],

где JD означает заданную юлианскую дату. При необходимости использования прежней, бесселевой, системы, основанной на тропическом годе эпохи 1900.0 как единице измерения времени, имеем для той же заданной юлианской даты:

B [1900.0 + (JD – 241 5020.313 52)/365.242 198 781];

единицей измерения времени здесь служит продолжительность тропического года (365.242 198 781) в эпоху B1900.0 (JD 241 5020.313 52)».

(«Астрономический ежегодник» на 1990-ый год, 69-ый том, стр. 605; а также и в других изданиях; ныне продолжительность так называемого тропического года принята 365,2421898d).

Здесь мы видим указание на совершившуюся замену бесселева года на год иулианский. Иулианский год был рекомендован Международным астрономическим союзом в конце 1976-го года и стал общепринятым в науке с 1984-го года. Так, например, сообщается в «Астронете»: «Начиная с 1984 г. вместо бесселева года используется юлианский год, и для обозначения стандартной эпохи применяется буква J, например J2000.0».

Введение иулианской эпохи в «Астрономическом ежегоднике» началось с его выпуска 1986-го года, на несколько лет позже напечатанного в 1977-ом году решения о введении иулианской эпохи J2000: тогда в изданиях ежегодника и была «принята стандартная эпоха J2000.0 в соответствии с резолюцией МАС [Международного астрономического союза] о введении новой стандартной эпохи (Trans. IAU, 1977, 16B, p. 31, 56–66)» («Астрономический ежегодник» на 1990-ый год, 69-ый том, стр. 604). Впрочем, употребляется изредка и бесселева эпоха, но и ее начало обычно указывается в иулианских днях (юлианских датах).

Можно привести еще десятки, сотни, тысячи примеров, как ученые, астрономы, употребляют в своих формулах, расчетах движений небесных светил, иулианские величины, иулианское столетие (36525 сут), иулианский год (365,25 сут) и др., но опустим эти доказательства, чтобы не загромождать повествования.

Итак, в астрономии наступившее столетие есть иулианское, а не григорианское: то есть, счет годов ведется по старому стилю, в котором каждые три года имеют по 365 суток, а четвертый год 366 суток. Это использование иулианского столетия, то есть, счета по старому стилю, вовсе не случайное, а совершенно закономерное явление.

Старый стиль удобен и прост и не испорчен ложною наукою под влиянием политики.

Здесь уместно повторить, что новый стиль, то есть, современный календарь,

давно уже устарел и его хотят заменить или исправить: уже более чем полтора столетия среди ученых и не ученых ведутся обсуждения о замене или об исправлении современного календаря, григорианского, и уже поступили многочисленные предложения, десятки всевозможных проектов новых календарей, а в 1923-ем году была создана при Лиге Наций особая комиссия по календарной реформе, и такая же комиссия действует и в теперешней Организации Объединенных Наций, и уже издано немало книг и статей с самыми различными расписаниями так называемых «вечных календарей».

Впрочем, нужно отметить, в некоторых проектах «вечных календарей» предусматривается исчисление и по старому стилю, иулианскому, и по новейшему, исправленному стилю. То есть, в них ***старый стиль не меняется, а новый подлежит изменению или отмене***. Отсюда вопрос: Зачем же нам переходить на новый стиль, если от него уже отказались сами католики?

Один из этих новых и в своем роде самых точных календарей был рассчитан югославским ученым Милутином Миланковичем, это так называемый новоиулианский календарь, он точнее григорианского на порядок. Но и в его основе тот же, так называемый, тропический год, а не звездный год, хотя расчеты по звездам точнее.

О точности старого стиля по астрономическому календарю.

Приведем и еще одно научное свидетельство, что старый стиль точнее нового. По Астрономическому календарю на 2002-й год можно сравнить даты начал времен года по старому стилю и по новому стилю, и по данным астрономии.

	Начало весны:	Начало лета:	Начало осени:	Начало зимы:
ПО НОВОМУ СТИЛЮ:	1 марта	1 июня	1 сентября	1 декабря
ПО СТАРОМУ СТИЛЮ (в пересчете чисел на новый стиль):	14 марта	14 июня	14 сентября	14 декабря
ПО АСТРОНОМИЧЕСКОМУ КАЛЕНДАРЮ на 2002 г.:	21 марта	22 июня	23 сентября	22 декабря

Из этого сравнения очевидно, что старый стиль точнее нового стиля, ибо даты начал времен года по григорианскому календарю (по новому стилю) отличаются от астрономических дат на три недели, а даты начал времен года по иулианскому календарю (по старому стилю) отличаются от астрономических дат только на одну неделю. То есть, иными словами, старый стиль точнее нового в три раза. А это значит, не старый стиль отстает, а новый стиль спешит. Точнее, спешат оба, но новый стиль уж слишком тороплив.

Например: начало весны в 2002-м году по астрономическому календарю 21-го марта (в переводе на современное исчисление, григорианское). А по официальному, григорианскому календарю (гражданскому, которым пользуются в странах Европы, в Америке, в Австралии и отчасти в Азии и Африке, кроме местных календарей) начало весны 1-го марта, – то есть, разница между ними 20 дней, почти три недели.

А вот по старому стилю, иулианскому (в пересчете чисел на новый стиль) начало весны 14-го марта, – то есть, разница между ними 7 дней, одна неделя. И это

различие между новым и старым стилем и астрономическим календарем приблизительно такое же и в других датах: начала лета, осени и зимы. Оно таково же и для других годов. Везде новый стиль, современный календарь спешит недели на три, а старый стиль только на одну, в сравнении с астрономическим календарем.

Итак, ***в отсчитывании дат времен года, то есть, сезонов, старый стиль точнее нового стиля приблизительно в три раза***.

Здесь наука и религия вполне единогласны: старый стиль точнее нового стиля, астрономия подтверждает истинность предания Церкви. Только по старому стилю, церковному месяцеслову, можно правильно праздновать святую Пасху и все христианские праздники.

О точности старого стиля
по времени ежегодного пребывания солнца в созвездиях.

Еще одно доказательство точности старого стиля сравнительно с новым стилем. В астрономии известно, что солнце в течение года проходит по небесному своду, разделенному на созвездия. Каждое созвездие солнце проходит почти что за месяц, начиная с первого созвездия, весеннего, называемого овном, и кончая последним созвездием, рыбами. В настоящее время дата начала ежегодного вхождения солнца в созвездие овна 19-е апреля, по новому стилю:

Созвездие:	**Дата вхождения солнца в созвездие:**
Овна	19 апреля.
Тельца	14 мая.
Близнецов	20 июня.
Рака	21 июля.
Льва	10 августа.
Девы	16 сентября.
Весов	31 октября.
Скорпиона	23 ноября.
Змееносца	30 ноября.
Стрельца	18 декабря.
Козерога	20 января.
Водолея	16 февраля.
Рыб	12 марта.

Итак, очевидно: 19 апреля (нов. ст.), начало годового движения солнца по зодиакальным созвездиям, ближе к дате начала года по старому стилю (14 марта, в пересчете чисел на новый стиль), а не к дате начала года по новому стилю (1 марта по новому стилю). То есть, и здесь старый стиль точнее нового стиля.

Созвездие *овна* изначально было первым созвездием в году, первым, весенним, созвездием, с которого начинало солнце свое годовое движение по небу. Но сегодня первым созвездием в году, весенним созвездием, является созвездие *рыб*, если считать в числах по новому стилю, – солнце входит в это созвездие 12 марта. И если перечень созвездий вести не от *овна*, а от *рыб*, то и в этом случае дата 12 марта значительно ближе к 14 марта, чем к 1 марта, то есть, и в этом случае старый стиль в

несколько раз точнее нового стиля.

О точности старого стиля по данным метеорологии.

Старый стиль точнее нового стиля не только астрономически, но и метеорологически, для России и многих стран нашей средней широты в северном полушарии земли. Ибо, кроме астрономической весны, есть еще и метеорологическая весна – день, когда средняя дневная, суточная температура воздуха переходит через нуль, то есть, от минусовых температур к плюсовым. В России, да и вообще во всем северном полушарии, первый день весны по гражданскому календарю холоднее первого дня осени, то есть, не симметричны температуры: холодные зимние времена сдвинуты к лету, и зима начинается позднее и заканчивается она не в свое, зимнее, время, а в весеннее. Так и метеорологическая весна наступает позднее весны, отмечаемой по новому стилю, и позднее весны, отмечаемой по старому стилю, и даже позднее астрономической весны. Еще недавно метеорологическая весна на широте г. Москвы наступала около 7 апреля по новому стилю, или 25 марта по старому стилю. Но климат теплеет, – пока еще теплеет, и притом только местами, по мнению некоторых ученых, а по мнению астрономов и гляциологов – наоборот, мы входим в малый ледниковый период, – по меньшей мере, по местным наблюдениям, дата метеорологической весны на широте Москвы приближается к дате весны астрономической. По данным Гидрометеорологического центра России, в 2004–2006 г.г. на широте Москвы метеорологическая весна наступала 27–28 марта (нов. ст.), – что ближе к дате начала весны астрономической (20 марта нов. ст.) и к дате первого дня весны по церковному календарю, старому стилю (14 марта в пересчете чисел на новый стиль), а не к дате начала весны по григорианскому календарю (1 марта по нов. ст.).

В 2016 году метеорологическая весна в Москве наступила 26–27 марта нов. ст. (Gismeteo).

По климатическим нормам среднесуточной температуры, для г. Москвы (не путать с широтою г. Москвы) день со среднесуточною температурою 0 °С это 27 марта нового стиля («Wikipedia», «Климат Москвы», данные осредненные за период наблюдений 1961–1990 г.г.). Это дата климатической весны для Москвы. Но температура воздуха в городах у нас отличается от температуры в областях градуса на два, иногда разница достигает и десяти градусов, – города греют воздух, – и как следствие и климатическая весна в области наступает позднее на несколько дней, а именно: по области московской климатическая весна наступает около 4 апреля (по нов. ст.). То есть, и в этом случае дата климатической весны в Москве и в Московской области ближе к дате весны по старому стилю (14 марта, в пересчете чисел на новый стиль), а не к дате весны по гражданскому календарю, по новому стилю (1 марта нов. ст.).

Итак: дата метеорологической весны ближе к дате начала весны по старому стилю, а не по новому стилю. Также и дата климатической весны на широте Москвы ближе к дате весны по старому стилю. И это тоже по промыслу Божьему, это тоже доказывает, что старый стиль точнее нового стиля.

Хотя с точки зрения Церкви соборной, находящейся по всему міру, это не имеет существенного значения. Ведь и на экваторе есть православные, и в Антарктиде есть православный храм. Но для большинства христиан, живущих в северном полушарии и в средних широтах, это имеет значение, хотя и не великое.

Вопросы и ответы,
для сомневающихся, для тех, кто невнимательно читал,
и для тех, кто не знает астрономии.

Вопрос: Почему астрономические даты начала весны, лета, осени и зимы разнятся в числах, не начинаются с одного и того же числа (весна с 21-го, лето с 22-го, осень с 23-го, зима опять с 22-го, и эти даты меняются)?

Ответ: Потому что наблюдаемое годовое движение солнца вокруг земли или, то есть, движение земли вокруг солнца, не является строго круговым: круг растянут в неровный эллипс, – солнце и земля то приближаются друг к другу и движутся быстрее, то удаляются друг от друга и движутся медленнее, да и продолжительность сезонов не одинакова, и продолжительность календарных месяцев не одинакова, отсюда и несимметричность чисел дат по астрономическому календарю.

Вопрос: Почему звездный год точнее тропического года?

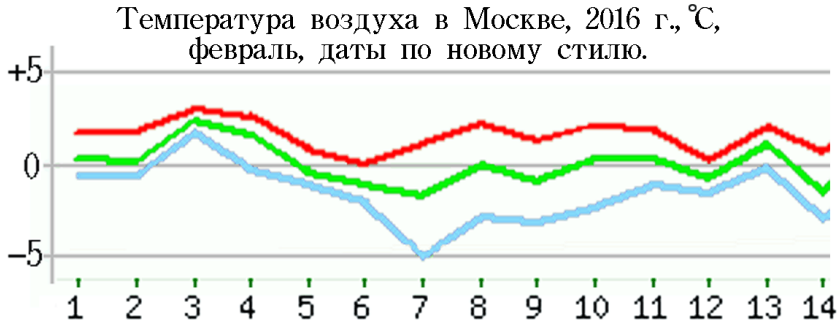
Ответ: Астрономы подсчитали: земля, двигаясь по орбите своей вокруг солнца, через год, так называемый тропический год, не приходит на прежнее место свое, да и солнце за год тоже перемещается по орбите своей вокруг центра нашей галактики, но, – преимущественно, здесь, – потому, что есть явление прецессии, которая отсекает от звездного года около 20-ти минут каждый год и тем превращает звездный год в «год тропический». Это, так называемый ныне, тропический год, а не истинный тропический год, употреблявшийся в древности и измерявшийся по тропическим точкам, находящимся в тропических созвездиях; но эти различия требуют долгого и тщательного объяснения, и мы опускаем их здесь. Отсюда и появляется эта разность в продолжительности между годом звездным и годом, так называемым, тропическим – это и есть то время, за которое земле нужно пройти до своего места, чтобы замкнулся круг, или, нагляднее сказать, пройти солнцу на небе относительно звезд, а не относительно точки весеннего равноденствия, которая, вопреки григорианскому календарю, не стоит на месте, а движется навстречу солнцу в его годовом движении по небу.

Вопрос: Но тропический год разве не точнее обозначает дату весеннего равноденствия и вообще даты начала всех сезонов, весны, лета, осени и зимы?

Ответ: Нет, не точнее, и не может быть точнее. На другой половине земного шара все сезоны противоположны. Когда у нас лето, у них, антиподов, зима. Когда у нас весна, у них осень, и так далее. Следовательно, научные преимущества «тропического года» в календаре наполовину ложны, это кажущиеся преимущества.

Даже на одной широте начала сезонов колеблются: весна, лето, осень, зима наступают на полмесяца–месяц то ранее, то позднее. Иногда половина зимы превращается в осень или весну. Так что месяцы календаря и месяцы в сельском хозяйстве почти всегда различаются и по времени начала и по продолжительности и по времени окончания. Например, зима 2013–2014 годов в Москве и Московской области (средние широты) и в других местах началась не 1 декабря или близ того, – но весь декабрь, по новому стилю, была температура около 0 °С днем, и даже весь декабрь по старому стилю было около 0 °С, и зимние холода пришли только на «старый новый год», вечером с 13 на 14 января по новому стилю. То есть, настоящая зима началась на полтора месяца позже своей «климатической нормы», как говорят климатологи. Другой пример: зима 2015–2016 годов в Москве была только в некоторые дни, в остальные времена была осень, переходящая в весну; см. образчик

метеографика первой половины месяца февраля в городе Москве, в датах по новому стилю:



Нижняя кривая – наинизшая температура суток,
средняя кривая – средняя температура суток,
верхняя кривая – наивысшая температура суток.

На графике видно: средняя температура воздуха колеблется около 0; образчик представительный: вместо зимы действительно была поздняя осень или ранняя весна, и только в отдельные дни была зима.

На таблице, внизу: температуры за месяц март 2016 года в г. Москве: это таблица положительных и отрицательных отклонений от климатической нормы среднесуточной температуры воздуха в Москве.

МАРТ (даты по новому стилю):

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
+1,1	+4,7	+4,4	+4,3	+4,8	+5,5	+4,4	+4,8	+7,5	+6,2	+5,8	+4,4	+2,4	+1,4	–0,5

16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
+1,7	+3,2	–1,5	–5,3	–6,1	–4,8	–3,8	–3,8	–4,6	–2,0	–0,2	+0,3	+1,4	+1,3	+2,2	+2,2

Из таблицы явствует, что первая половина месяца марта была значительно теплее второй его половины, хотя по климатической норме должно быть наоборот: вторая половина марта должна быть теплее первой. Причем, даже потепление в конце месяца марта было все же холоднее на два градуса слишком, чем потепление в первой половине месяца. Из этого вполне типичного примера следует, что никакого заметного преимущества в отслеживании погодных изменений григорианский календарь не имеет, как и любой другой календарь.

Более того, за чертою полярного круга, северного и южного, чем ближе к полюсу, тем все больше исчезают сезоны, в нашем понимании этого слова, – там несколько дней, недель или месяцев длится день и несколько дней, недель или месяцев ночь. Нет четырех сезонов и на экваторе земли и в ближайших к нему областях, приэкваториальных и тропических, там всего два сезона во весь год: зима и лето. Или, лучше сказать, там один сезон, летний: в зимние месяцы там летнее тепло, в среднем, +10-15 °С, в летние месяцы в среднем +20-25 °С. Там есть и более жаркие места, в Бразилии, например, в Куябе средняя температура в октябре +28°; в январе, с наступлением летнего муссона, она снижается до +27°. Зимою же, в июне, она еще снижается до +24°. Таким образом, там годовая разница температур около 4 °С, то есть, там один сезон весь год. Но есть места и очень жаркие и более контрастные. И есть места очень суровые, но и там нет снега и нет нашей зимы. Так, негры, приезжающие к нам из центральной Африки, зимою удивляются чуду Божьему, белому снегу, падающему с неба вместо дождя. И еще есть на земле сезоны особенные, например, на Афоне к Рождеству Христову созревают

мандарины, лимоны. А Афон на 40-ом градусе северной широты, это уже средние широты. В Египте древнем было три сезона по четыре месяца в каждом, а у нас четыре сезона по три месяца. В Ветхом завете упомянуты два сезона, лето и зима, а весны и осени нет. Следовательно, преимущества «тропического года» в календаре, для соответствия временам года, то есть сезонам, или ложны или ничтожны, а цена его введения преступно высока: нарушение церковного правила и единства, подпадание под запрещение или извержение из сана, и разрушение научного счета времени, иулианского, который, как мы показали, употребляется и в астрономии.

Итак, римо-католические и протестантские новостильники в погоне за весенним равноденствием, желая его привязать к постоянной дате, 21-го марта по новому стилю, нарушают правило о христианской пасхе, и притом привязывают-то не к 21-му, а к 20-му числу марта, по собственной ошибке в расчетах. То есть, римские католики, и с ними протестанты, отделившись от единой Церкви, нарушают церковное единство и иногда празднуют пасху в одно время с иудеями или раньше их, что запрещается правилом о пасхе, которое гласит:

«Если кто, епископ, или пресвитер, или диакон, святой день пасхи прежде весеннего равноденствия с иудеями праздновать будет: да будет извержен от священного чина» (апостольское правило 7-ое).

Следовательно, все римо-католические епископы, пресвитеры и диаконы должны быть извержены из священного чина. А у протестантов, в общем-то, и священного чина нет, им уже и падать некуда.

Вопрос: Какова же была цель введения григорианского календаря, то есть, нового стиля? Неужели не было никакой пользы от его введения?

Ответ: А если вреда больше, чем пользы? Если врач одно лечит, а другое калечит?

Церковь на соборах своих никогда не заповедовала ни математических правил определения дня христианской пасхи, ни соблюдения астрономических тонкостей. В правиле о пасхе не сказано даже, в первое ли воскресение по равноденственном полнолунии обязательно должно праздновать пасху. Ведь можно и во второе воскресение праздновать пасху, главное, праздновать со всею церковью, а не с теми, кто вне ее или еще и враждует против нее (как униаты в Малороссии). Поэтому ложно само стремление свести правило о пасхе к астрономической формуле. Погоня римских католиков за научностью, вопреки нравственности церковных правил, ведет к гибели.

Пасха не праздник астрономов или математиков средних северных широт, а праздник всех христиан, живущих на земле.

Вопрос: Значит ли это, что астрономия нам не нужна?

Ответ: Нужны ли пословицы для проповеди христианства? Не обязательно. Тем паче астрономия должна иметь свои границы. Не астрономы назначают день пасхи, а предстоятели церквей по правилам Церкви.

Для определения дня весеннего равноденствия, не ранее которого должна быть наша пасха, не требуется даже обстоятельного знания астрономии.

Вопрос: Значит, церковный календарь – священный и неприкасаемый?

Ответ: В церкви не календарь, а месяцеслов. Календарь по снисхождению употребляется ради немощи внешних. Хотя и его наполнили сведениями из месяцеслова и из других книг, – но не всеми как должно. Начало года в церкви не 1

или 14 января по новому стилю, но в уставе указано: начало индикта 1 септемврия (сентября). В месяцеслове праздничная служба *Начало индикта, сиречь новаго лета*, совершается 1 септемврия (по новому стилю 14 сентября). По старому стилю отмечались и все даты соборов вселенских и поместных. Но сегодня либералы внутри церкви все постановления о церкви, все церковные деяния отмечают по новому стилю, григорианскому календарю. Но в церкви полтора тысячелетия не было понятия *старый стиль*, но было счисление дней и годов, то есть времясчисление, по «римскому счету». Это значит, соблюдение старого стиля есть общий, не прописанный в законе, обычай церкви. А вот канона, правила соблюдения такого времясчисления не было: никому и мысль такая не могла придти на ум, что можно упразднить общепринятое счисление времени и переместить праздники и посты на десять дней или более, да еще и сократить посты, и прочее. Никто не знал, что нужен будет канон, правило, запрещающее изменять дни праздников и постов или сокращать их, что нужно будет прещение, наказание, дабы не смели отменять исконного общего счисления времени.

О неписанных обычаях церкви, которые нужно хранить, добре сказал святитель Василий Великий:

«Ибо аще предприимем отвергати неписанные обычаи, аки не великую имеющие силу: то неприметно повредим евангелию в главных предметах, или паче сократим проповедь в единое имя без самыя вещи» (Книга правил, из 27 главы книги о Святом Духе к блаженному Амфилохию, правило 91). Вот это «имя без вещи» нам часто и проповедуют.

По словам римо-католиков, у них для введения григорианского календаря, нового времясчисления, была причина научная – удержание даты весеннего равноденствия в 21-м числе месяца марта. А по мнению астрономов, причина введения григорианского календаря была религиозная, упорядочение пасхалии, ибо не было никакой научной причины для введения нового календаря, то есть, не было никакой научной причины привязывать день весеннего равноденствия к 21 марта, и тем более не было никакой научной причины выбрасывать 10 дней в 1582 году, и прочее. Так, католики ссылаются на науку, а ученые ссылаются на религию, и все всуе.

По указу папы, его буллы, в 1582 году, после четверга 4 октября, вместо 5 октября стала пятница 15 октября. По этой причине григорианским календарем нельзя пользоваться в астрономии, да и в хронологии: ведь небесные светила не могут перепрыгивать со своих мест на расстояние 10 дней, или в течение 10 дней оставаться на своих местах.

Но, к удивлению многих, вопреки заявленному намерению григорианцев удержать дату весеннего равноденствия 21 марта по их календарю, по новому стилю, в действительности эта дата чаще приходится на 20 марта. Так, уже через год после введения григорианского календаря, в 1584 году день весеннего равноденствия был 20 марта.

Вообще, день весеннего равноденствия по новому стилю колеблется в пределах 19–22 марта, по астрономическим причинам, но чаще всего бывает 20-го марта. С 1583 года по 3000 год в среднем этот день приходится на 20–19 марта чаще, нежели на 21–22 марта, приблизительно в 1,4 раза (почти в полтора раза – это слишком много). То есть, повторяю, как правило, весеннее равноденствие бывает 20, а не 21 марта. А после 3000 года день весеннего равноденствия исчезает из 21 марта, то

есть, он не будет 21 марта даже и в виде редкого исключения. Мнимая непогрешимость григорианского календаря на поверку оказалась ложью уже при его введении.

Даты весеннего равноденствия в 2010–2025 г.г., определяемого астрометрически, даты приведены по новому стилю: год, *число марта*, часы-минуты.

2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
20	*20*	*20*	*20*	*20*	*20*	*20*	*20*	*20*	*20*	*20*	*20*	*20*	*20*	*20*	*20*
17-32	**23-21**	**05-14**	**11-02**	**16-57**	**22-45**	**04-30**	**10-28**	**16-15**	**21-58**	**03-50**	**09-37**	**15-33**	**21-24**	**03-06**	**09-01**

Из таблицы видно, что с 2010 г. по 2025 г. все даты весеннего равноденствия приходятся на 20 марта, а не на 21 марта, как должно бы быть по григорианскому календарю. Здесь представлены даты при счете суток современном, когда смена дат происходит в полночь – а в первые века христианства начало суток, то есть смена дат, в церкви и в быту было в дни равноденствия около восемнадцати часов, по нашему счету, но по непереведенным часам. По нынешнему счету: восход солнца в 6 ч. утра и заход солнца в 6 ч. вечера – это 12 часов дня, да еще – 12 часов ночи, это – видимое равноденствие; а определяемое астрометрически, равноденствие есть момент пересечения центром диска солнца линии небесного экватора при переходе солнца из южного полушария в северное (весеннее равноденствие) или из северного полушария в южное (осеннее равноденствие). Видимое равноденствие, и равноденствие определяемое астрометрически, различаются по времени на два, три дня: сначала наступает видимое равноденствие (17–18 марта, по новому стилю), потом астрометрическое. В приведенной же выше таблице приведены даты равноденствий, определяемые астрометрически. В древности же сначала придерживались дат очевидного равноденствия, затем перешли на даты астрометрические. Более того, и начало нового дня (суток) отмечали не в полночь, как делают сегодня, а новый день начинался вечером, с заходом солнца, или утром, с восходом солнца. Это значит, пользоваться приведенною таблицею равноденствий для определения древних дат пасхи можно только с большими поправками.

И сегодня на Пасху и в последующие воскресные дни новая седмица по Уставу начинается в субботу в восемнадцать часов, по непереведенным часам. За начало суток сегодня принята полночь и в астрономии и в гражданском употреблении, а прежде в астрономии за начало суток принимался истинный полдень, а в гражданском обществе и в церкви за начало суток в древности принималось или время захода солнца, при счете часов ночи от полуночи, или время восхода солнца – этот час был первым часом дня, началом дневных часов (смотри изображение: «Часы на Афоне», его источник: http://hram-predtecha.ru/publikacii/article_post/hilandar.-rasskaz-ob-afonskoe-gore). Опускаем расчеты, выкладки, кратко говоря: современный счет времени, принятый в астрономии и в быту, еще более отдаляет римско-католическую церковь от правильного празднования дня христианской Пасхи. Дате весеннего равноденствия более соответствует счет времени по иулианскому времясчислению, в котором начало суток отсчитывается от времени захода солнца, то есть, соответствует, в дни равноденствия, 18 часам по современному счету времени, но по непереведенным часам. А для более точного счета времени нужно отказаться и от часовых поясов, отказаться от определения времени по среднему времени часового пояса, введенного у нас при советской власти, и перейти к употреблению истинного местного времени, которое точно определяется по солнцу (даже посредством старинных солнечных часов). Как определяется время в часовом поясе, известно: на всем пространстве часового пояса время считается одинаковым. Там, где часовые поясы объединены, два пояса в один, или три в один и проч., время одинаковое на всем объединенном часовом поясе. Хотя по существу разница в местонахождени солнца на небе, то есть, разница в истинном времени на одном часовом поясе, может достигать от нескольких секунд, минут до одного часа, до двух часов, трех часов и более. Как практически определялось истинное местное время в Российской империи, ведомо: оно определялось по истинному солнцу астрономо-геодезическим способом, рассчитывалось заранее, и устанавливалось на местных часах, так, чтобы не имеющие часов могли легко узнать время дня.

Местные часы устанавливались на колокольнях при церквах, на железно-дорожных вокзалах, станциях, на главных административных зданиях городов.

Итак, если во время первого вселенского собора весеннее равноденствие было 21-го марта, то ошибочная привязка дня весеннего равноденствия к 20-му числу марта и искажение христианской пасхалии – это научная ошибка и в духовном смысле злодеяние, которое еще более отдалило римскую церковь от вселенской Церкви – от единой святой соборной и апостольской Церкви православной.

Вопрос: А не произойдет ли смещение дат по старому стилю таким образом, что весенний праздник Пасхи будет праздноваться летом или даже осенью?

Ответ: Православная Пасха это не праздник весны, а праздник воскресения Христа, Пасха не местный праздник, а вселенский. В Австралии, которая сегодня находится на другой половине земного шара, на южной его стороне, а также и в Южной Америке, и на юге Африки Пасха ныне празднуется осенью. Ибо, когда у нас весна, у них осень; а когда у нас лето, у них зима. И наоборот, у нас осень – у них весна. Кроме того, живущие на экваторе всегда наблюдают равноденствие, у них всегда день и ночь равны (приблизительно равны, там постоянно, весь год, день длиннее ночи минут на семь). Значит, и там правило о пасхе, совершаемой по весеннем равноденствии, не может быть исполняемо, в буквальном его житейском понимании. И также для живущих за полярным кругом, северным или южным, невозможно наблюдение весеннего равноденствия, ведь там день бывает равен нескольким неделям или месяцам, так же и ночь. Так, на 68-м градусе северной широты полярная ночь длится 23 суток, а день длится 40 суток (день длиннее ночи на 17 суток); ночь на северном полюсе длится 176 суток, а день длится 189 суток (день длиннее ночи на 13 суток). То есть, там определить местное равноденствие, как равенство продолжительности светлого дня и темной ночи, невозможно.

То есть, очевидно, Пасха праздник не астрономический или географический, а христианский. И правила церковные нужно понимать духовно, в их совокупности, как послушание Церкви и Богу.

Вопрос: Но ведь через сто с лишним лет православная Церковь все-таки будет праздновать, например, Рождество Христово уже не 7-го января, а 8-го по новому стилю, по причине смещения дат на одни сутки каждые 128 лет? Ведь все даты смещаются же со временем? Значит, ее месяцеслов (календарь) не верен?

Ответ: Нет, верен. Ибо она не празднует 7-го января. Православная Церковь всегда празднует Рождество Христово по церковному стилю, по которому Рождество Христово всегда 25-го декабря, – хотя по новому стилю это может быть и 7-ое число, и 8-ое, и любое число месяца, но в этом уже погрешителен новый стиль. Ведь даты смещаются по новому стилю, а не по старому! Вы это можете видеть в Православном церковном календаре, издаваемом Русскою Православною Церковью и другими церквами: там даты старого стиля не смещаются никогда.

Таблица соотношений между иулианскими и григорианскими датами.

иулианские даты:	григорианские даты:	разница:
с 1582 г. 5 октября по 1700 г. 18 февраля	1582 г. 15 окт. - 1700 г. 28 февр.	10 дней
с 1700 г. 19 февраля по 1800 г. 18 февраля	1700 г. 1 март. - 1800 г. 28 февр.	11 дней
с 1800 г. 19 февраля по 1900 г. 18 февраля	1800 г. 1 март. - 1900 г. 28 февр.	12 дней

с 1900 г. 19 февраля по 2100 г. 18 февраля	1900 г. 1 март. - 2100 г. 28 февр.	13 дней

ИУЛИАНСКОЕ И ГРИГОРИАНСКОЕ СЧИСЛЕНИЯ ВРЕМЕНИ (*схема*).

Соотношение длины годов или соотношение числа дней в году за период в 2000 лет.

ИУЛИАНСКОЕ ВРЕМЯСЧИСЛЕНИЕ: в основе – иулианский (юлианский) год, равный в среднем 365,25 дня: его хронологическая шкала равномерна всегда, уже более 2000 лет, протяженность столетий одинакова во всех тысячелетиях, и протяженность тысячелетий одинакова.

ГРИГОРИАНСКОЕ ВРЕМЯСЧИСЛЕНИЕ: в основе – григорианский год, равный в среднем 365,2425 дня; хронологическая шкала неравномерная, выброшены 10 дней в 1582 году, поэтому протяженность столетий неодинакова и протяженность тысячелетий неодинакова. В григорианском времясчислении, с 1-го века по Р. Хр. счет идет в иулианских годах, а с 1582 г. считают в григорианских годах, и, например, чтобы узнать, сколько дней прошло от Рождества Христова до конца 2000 года, дни в этих годах складывают, – этот абсурд не имеет аналогов в истории времясчисления. Это нелепо, как при измерении расстояний складывание количества метров с количеством аршинов или дюймов с сантиметрами. В астрономии же употребляется иулианский год, иулианское (юлианское) столетие (36525 суток), а григорианский год не употребляется.

Итак, выводы: старый стиль удобнее и проще для обиходного пользования, нежели новый, и научно он точнее. По нему понятнее и строение месяцеслова, понятнее чередование праздников и постов и их сроки. В месяцеслов вписан церковный богослужебный год и закономерный ход природы.

Самое главное: в перемене времясчисления вредно не столько изменение календаря, сколько искажение пасхалии и месяцеслова. С кем мы хотим праздновать пасху? с нашими отцами, подвижниками веры и благочестия и со всеми святыми? или хотим праздновать с несколькими астрономами? или еще и с вероотступниками? Разве не с нами и не за нас все святые, и Сам Господь Иисус Христос, со Отцем и Святым Духом? Разве не сходит благодатный огонь по старому стилю, на нашу пасху? Разве не довольно свидетелей верности нашей пасхалии и месяцеслова, получающих благодатный огонь от руки Самого Господа? Разве не Бог творит это чудо, и многие другие чудеса, по старому стилю? Разве мы не блаженны, имея таковые обетования вечной жизни?

В 1583 году, на следующий год после перехода католиков на самоизмышленный и ложный календарь, состоялся православный церковный собор, на котором был отвергнут календарь григорианский и осуждены григорианская пасхалия и григорианский месяцеслов. На соборе архиереи постановили:

«*Правило Константинопольского собора 1583 года о пасхалии и о новом календаре*.

Так как опять церковь старого Рима, как бы радуясь тщеславию своих астрономов, неосмотрительно изменила прекрасные постановления о священной пасхе, совершаемой христианами всей земли и празднуемой, как определено, – сего ради становится причиною соблазнов, ибо пред нашею мерностью предстали мужи армяне, спрашивая относительно практики празднования, потому что и они вынуждаются принять новшества. Сего ради мы должны были сказать, что о сем постановлено святыми отцами. Наша мерность, обсудив вместе с блаженнейшим патриархом Александрийским и блаженнейшим патриархом Иерусалимским и прочими членами синода в Дусе Святе, определяет и разъясняет решение о сем святых отцов: кто не следует обычаям церкви и тому, как приказали семь святых вселенских соборов о святой пасхе и месяцеслове и добре законоположили нам следовать, а желает следовать григорианской пасхалии и месяцеслову, тот с безбожными астрономами противодействует всем определениям святых соборов и хочет их изменить и ослабить – да будет анафема, отлучен от церкви Христовой и собрания верных. Вы же, православные и благочестивые христиане, пребывайте в том, в чем научились, в чем родились и воспитались, и когда вызовет необходимость, и самую кровь вашу пролейте, чтобы сохранить отеческую веру и исповедание. Хранитесь и будьте внимательны от сих, дабы и Господь наш Иисус Христос помог вам, и молитвы нашей мерности да будут со всеми вами. Аминь.

+ Константинопольский патриарх Иеремия II,
+ Александрийский патриарх Сильвестр,
+ Иерусалимский патриарх Софроний
и прочие архиереи Собора, бывшего 20 ноября 1583 г.»

(Ελευθερίου Χρ. Γκουτζήδου, θεολόγου, καθηγητού. Έλεγχος και Ανατροπή της διδακτορικής διατριβής του Δημητριάδος Χριστοδούλου Παρασκευαϊδη. Αθήναι 1985, σελ. 34. Приведено по изданию: «Благодатный огонь, православный журнал», сайт: blagogon.)

В 1948 году на Всеправославном совещании в Москве святитель Серафим (Соболев), архиепископ Богучарский, ныне прославенный в лике святых, свой доклад «О новом и старом стиле» завершил следующими словами:

«Нам следует быть с теми Православными Церквами, которые строго, без всякого компромисса, держатся старого стиля в своей церковной жизни, вследствие канонических установлений, которые должны быть незыблемы, ибо эти установления являются одною из основ бытия нашей Православной Церкви. К тому же новый стиль, как свидетельствуют научные данные, содержит в себе большие дефекты и, во всяком случае, дальше от истины, чем старый стиль. Вот почему Ученая комиссия, образованная 18 февраля 1899 года Русским астрономическим обществом, для обсуждения вопроса о реформе календаря, заявила, что **“нет основания к введению в России (а тем более в Церкви) заведомо неправильного Григорианского календаря”**».

В 1997 году патриарх Алексий II и члены Священного синода единодушно постановили: не принимать никаких решений об изменении календаря.

Из Определения Священного синода об иулианском календаре.

На заседании Священного синода 4/17 февраля 1997 года под председательством Патриарха Алексия II

«*Имели суждение* о возникших в церковной среде дискуссиях по календарному вопросу.

Постановили: Свидетельствовать,
что в нашей церковной и общественной среде юлианский календарь (старый стиль) отождествляется с частью национальной духовной традиции, приверженность которой стала нормой религиозной жизни миллионов людей. В связи с этим ясно заявить, что вопрос об изменении календаря в нашей Церкви не стоит».

Патриарх Московский и всея Руси Алексий II.

Члены Священного синода.

Чудеса Божии по старому стилю.

Первое величайшее чудо Божие – сотворение неба и земли, солнца, луны и звезд, растений, животных и человека. Второе чудо Божие – пришествие Богочеловека на землю, рождение Господа и Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа, Сына Божия, распятого за нас, основавшего церковь Свою, которая есть тело Его. Чудеса Божии, которые постоянно совершаются на земле действием Духа Святаго, – это семь таинств Божиих, которыми живет церковь. К этим величайшим чудесам надобно отнести и чудеса промысла Божия, которые постоянно совершаются ради спасения нашего и утверждения в вере. Описаны и засвидетельствованы многие чудеса, знамения от Бога, чудеса исцелений, явлений ангелов Господних и святых человеков в помощь страждущим, обретение святых мощей, чудесные источения мира и елея от святых мощей, святых икон, обращение людей от греха и покаяние, просвещение духовное. Чудеса от святых икон, особенно умножающиеся по благодати Божией в дни празднования святым, изображенным на этих иконах, едва ли исчислимы. Чаще всего совершаются чудеса личные, каждому христианину бываемые по промыслу Божию и по вере человека, а есть и чудеса общественные, даже свидетельствуемые от нецерковных или неправославных очевидцев. И среди этих чудес особенно заметно, даже неверующим и неправославным, чудо схождения благодатного огня на гроб Господень, которое совершается вот уже и в третьем тысячелетии от Рождества Христова, и совершается это чудо в храме Воскресения Господня в Иерусалиме накануне православной Пасхи, празднуемой по старому стилю.

Верность старого стиля подтверждается и другими чудесами Божиими, подобных которым нет ни в какой другой религии, кроме православия. И из этих

чудес, совершающихся по старому стилю, четыре величайших чуда Бог совершает пред всем народом каждый год.

Но, вопреки чудесам Божиим и благоволению Его к православным христианам, некоторые православные церкви перешли на новый стиль. Это случилось в конце первой четверти двадцатого века: сначала елладская (греческая) церковь, а за нею и другие приняли новоиулианский календарь. Внешне они, перешедшие на новый стиль, как будто не отличаются от нас, как будто не нарушают церковного правила, и празднуют со всеми нами православную пасху (кроме Финляндской православной церкви) и все, связанные с нею переходящие праздники. Но остальные праздники, непереходящие, они празднуют или, правильнее сказать, отмечают по новому стилю.

Но есть и изменения к лучшему.

Польская Православная Церковь, перешедшая в 1924 году на новый календарный стиль под нажимом государственной власти, и 90 лет остававшаяся новостильною, наконец в 2014 году, действием Божией благодати, приняла решение о возвращении к иулианскому календарю, старому стилю, и это решение осуществилось в начале 2015 года. Теперь большинство православных приходов центральной и западной части Польши празднуют христианские праздники вместе с Иерусалимскою, Русскою, Сербскою, Грузинскою Православными Церквами, святою горою Афонскою, и вместе с православными приходами на востоке Польши, и с православными, живущими в Америке.

В двадцатом веке было много гонений на церковь во всем міре. Атеизм распространялся как государственная религия во многих странах. Обращение к Богу, возвращение в православие, возвращение к старому стилю произошло после гонений на церковь. Дух Божий вдохновил народы, и они обратились к Богу Творцу, воспряли после гонений, и вернулись в единую святую соборную и апостольскую Церковь православную. Это великое чудо сотворил Бог в конце двадцатого века и в начале века двадцать первого. Церковное возрождение, стремление приблизиться к Богу, видно во всех странах, во всех сословиях общественных, но особенно заметно в России, больше всех пострадавшей от безбожников.

Теперь о чудесах, которые совершались и совершаются по старому стилю, и о которых достоверно известно от великого, неисчислимого множества свидетелей.

1. **Ежегодное чудо схождения огня с неба на гроб Господень на православную Пасху, празднуемую по старому стилю.** Благодатный огонь чудесно сходит с неба на гроб Господень в субботу пред православною Пасхою, празднуемою по старому стилю, в Иерусалиме в храме Воскресения Господня в кувуклии, то есть, в часовне гроба Господня. А ведь Пасха празднуется в разные годы в разные дни. Благодатный огонь первые минуты не обжигает, не опаляет волос, и только по прошествии времени принимает свои обычные стихийные свойства. В храме совершаются и другие чудеса, а также и снаружи храма. Схождение благодатного огня и многие чудеса от него описаны свидетелями 1-го, 2-го и 3-го тысячелетий. Расходятся по міру фотографии этих чудес, схождение благодатного огня показывают по новостным телевизионным каналам почти по всему міру, о чудесном схождении благодатного огня передают по радио, сообщают по электронным сетям интернета. Сотни миллионов телезрителей ежегодно

становятся очевидцами чуда благодатного огня. Изданы книги и многочисленные статьи о схождении благодатного огня и о других чудесах на святой земле.

2. **Ежегодное чудо появления облаков над Фавором на Преображение Господне, празднуемое по старому стилю.** Фаворские облака ежегодно чудесным образом сходят на гору Фавор – эти облака появляются над Фавором на праздник Преображения Господня, 6 августа по старому стилю (19 августа по новому). В это время года облаков здесь не бывает вообще.

3. **Ежегодное чудо обращения вспять вод Иордана в день Крещения Господня, или Богоявления, празднуемого по старому стилю.** Река Иордан ежегодно поворачивает свои воды и течет вспять в день Крещения Господня, или Богоявления, 6 января по старому стилю (19 января по новому). Очевидцы сообщают: вода в Иордане сначала в одном месте как бы вскипает, бурлит, и затем течение реки поворачивается назад. Об этом чуде впервые узнали на Руси от русского очевидца Даниила, ходившего в Иерусалим ко святым местам (ок. 11 века). В Библии об этом чуде пророчески повествуется в Псалтири (пс. 113, 3). В богослужебных книгах об этом чуде упоминается с первых веков христианства, когда после гонений воспряла церковь и стали создавать богослужебные каноны, праздничные службы.

4. **Ежегодное чудо освящения воды во всем міре в день Крещения Господня, или Богоявления, празднуемого по старому стилю.** Великое освящение воды, или великая агиасма, совершается в Церкви в день праздника Крещения Господня, или Богоявления (6/19 января), а также накануне в крещенский сочельник. Эта вода, освященная по чину великого освящения, приобретает чудесные свойства, она иногда исцеляет, она сообщает благодать освящения, она стоит годами, десятилетиями, и не портится, не растлевается. Попытки ученых и неученых объяснить это чудо, почему вода не портится в отличие от неосвященной воды, истолковать это чудо естественными физико-химическими процессами, ионизацией серебра, то есть действием ионов серебра, и проч., не удались. Как сказал некто: сколько же нужно серебра, чтобы вода в проруби на Волге ионизировалась от опущенного в воду креста на пространстве нескольких километров, тем паче, что и святой крест погружается в воду лишь на несколько мгновений, и крест к тому же и не серебряный, а деревянный, или железный, или бронзовый?

5. **Чудо: солнце играет на Пасху, празднуемую по старому стилю.** В пасхальное утро, некоторые замечали, солнце переливается разноцветными цветами, видно сразу несколько разноцветных солнц, как бы один край солнца заходит за край другого, играя цветами или испуская цветные лучи. Однажды видели игру солнца в день антипасхи вечером, на закате, у горизонта. Солнце еще не зашло, было видно как бы несколько солнц. Это были как бы переливающиеся два, три или четыре солнца, но они были не разноцветные, а бледные.

6. **Верба чудесно распускается позднею осенью в России, на праздник Введения во храм Пресвятыя Богородицы, празднуемого по старому стилю.** Это чудо наблюдается 21 ноября по старому стилю (4 декабря по новому стилю, то есть, в начале зимы). Первые сообщения об этом чуде опубликованы были в конце 20 века. В России верба распускается всегда весною, как и другие растения. А позднею осенью распускается верба не только во время оттепели, в теплую погоду, но и в морозные дни, – есть фотоснимки и видеокадры, на которых запечатлено чудо:

распустившиеся вербные почки, покрытые льдом. То есть, вербные почки распускаются не от оттепели, а действием благодати Божией, они распускаются подо льдом, внутри корки из льда! Чудо обычно замечают накануне вечером, когда служится всенощная на праздник Введения во храм Пресвятыя Богородицы.

7. **Чудесное благорастворение воздухов, или изменение погоды в день Рождества Христова, празднуемого по старому стилю.** День Рождества Христова 25 декабря по старому стилю (7 января по нов. ст.) чаще всего бывает в России умеренно снежный и мягкий. Если в дни перед Рождеством были жестокие морозы, то погода накануне праздника смягчается (накануне служится праздничная всенощная служба). Если перед праздником Рождества Христова были дни слишком теплые, текли ручьи, то на самый праздник, уже вечером накануне, оттепель вдруг уступает приятному морозцу, и выпадает мягкий снег.

Но иногда смена погоды на праздник бывает очень заметною, так было и на Рождество Христово в 2016 году: дни накануне праздника Рождества Христова были теплые (от +1,2 до +1,9°С), или умеренные, потом по сезону, но за два дня до праздника и два дня после праздника Рождества Христова грянули морозы, а в самый день Рождества Христова нагрянули самые сильные морозы (до –30°С) в Москве и области, во многих местах России. Удивительно, когда такое чудо совершается в одном граде или в нескольких ближайших, но когда чудо совершается во многих градах и весях России, в сотнях и тысячах мест, этому явлению нет иного объяснения, кроме действия Бога. Имеющий очи, да видит.

8. **Чудесное явление дождя или пасмурной облачности на день пророка Илии, празднуемый по старому стилю.** В день памяти святого пророка Илии (20 июля по старому стилю / 2 августа по новому стилю) часто бывает дождь или пасмурно, иногда и накануне вечером собираются тучи, когда начинается всенощная служба святому пророку Илии, и, даже если нет дождя, посверкивает молния и гремит гром. В богослужении в молитвах к пророку Илии есть прошение от тех, кто томимы «бездождием и зноем», да испросит пророк милости у Бога. Если же было долгое время дождливо пред днем Илии пророка, то на день пророка Илии, хотя бы на малое время, нередко является солнце. В 2016 году была тяжкая жара несколько дней в Москве и области, 30 или больше 30 градусов в тени, духота. И только в день Илии пророка в полдень стало пасмурно, но еще была жара, гроза припозднилась, только вечером быстро собрались тучи, и первый гром ударил в 18 часов без четверти (по моск. врем.). Пошел местами дождь в Москве, прохладный ветер принес отраду, слава Богу, и на другой день была прохлада.

9. **Чудо: явление над Афинами креста на небе в 1925 году на день Воздвижения креста Господня по старому стилю.** В 1923 г. Константинопольская и Греческая (Елладская) патриархии приняли новый календарь, новоиулианский стиль, и половина греков стали новостильниками. Другая половина греков осталась при старом времясчислении, и их стали называть старостильниками. Гонения, аресты, избиения, всяческие притеснения последовали от новостильной власти на старостильников. И вот в 1925 году в день праздника Воздвижения честнаго и животворящаго креста Господня Бог явил знамение на небе. Явился крест Господень над Афинами, по старому стилю, 14 сентября. И этим чудом Бог утвердил истинность веры старостильников, верность их месяцеслова, или календаря, и обличил заблуждение новостильников.

В 1923 году в Русской Православной Церкви, под давлением государственной власти, была попытка перехода на новый стиль. Патриарх и многие архиереи согласились перейти на служение по новому стилю, по которому служили отпавшие от церкви обновленцы, живоцерковники. Но патриарха и архиереев обманули, их известили, якобы все восточные патриархи приняли новый стиль. И патриарх российский, якобы ради единства со всею Церковью, издал постановление о переходе на новый стиль. Но постановление распространилось только в Московской епархии. Народ не охотно ходил на службы по новому стилю. Постановление о переходе на новый стиль действовало несколько недель, и было отменено. Это было чудо промысла Божиего. На службы по старому стилю храмы Русской Православной Церкви Московской патриархии наполнились молящимися Богу.

10. **Чудеса спасения от смертельной жары в 2010 году. Спасение на Преображение Господне, празднуемое по старому стилю.** Летом того года в России во многих областях, в Москве и Московской области, в соседних городах и селах были такие жары, пожары и задымления, каких не бывало никогда прежде. Как писали тогда, такого жаркого лета в России не было со времен Рюрика или даже со времен потопа всемірного. Горели дома, деревянные и каменные, горели поля, трава, деревья, в некоторых местах деревья горели как спички, сгорали целые села, деревни. Горел торф, торфяной дым застилал солнце, жара и гарь душили, белая мгла окутала Москву и область. Звонарь храма Христа Спасителя в Москве рассказал: некоторые звонари на колокольнях задыхаясь падали в обморок. В городе в безоблачный день не было видно конца улицы, все исчезало в белой мгле, а солнце виделось на небе как розовый кружочек. По телевидению было несколько передач об удивительных чудесах Божиих во время пожаров.

Женщина престарелая с молитвою и с иконою Божией Матери, «Неопалимою купиною», несколько раз обошла свой дом и близ лежащую окрестность. Село Вышние Вереи стоит недалеко от леса. Она за два дня до пожара почувствовала опасность и два дня ходила с молитвою и иконою, и спасла себя и дом свой. А ее муж прстарелый поливал траву около дома, чтобы не загорелась, и обливал себя водою, чтоб не угореть от дыма и не сгореть. Все соседние дома сгорели, огонь чудом обошел только их дом. Муж потом удивлялся, откуда у него, немощного, взялись силы.

В другом селении вокруг горели трава, деревья, дома, но огонь чудом остановился на окраине, перед православным восьмиконечным крестом, стоящим у дороги. Крест был поставлен в 1999 году. Видна чернота от сгоревшей травы, а перед крестом трава не горелая, живая. В этом селении сгорели или обгорели все здания, сгорели даже каменные дома, сгорели все постройки, кроме православного креста, детского сада и медицинского пункта. Фотографическое изображение этого креста, с пояснениями, разместили на сайте «Справедливой России».

Пожары спалили села под Коломною, но в одном селении чудом сохранился дом, на котором была надпись на фасаде: «Бог есть любовь!». В интернете есть фотография этого дома.

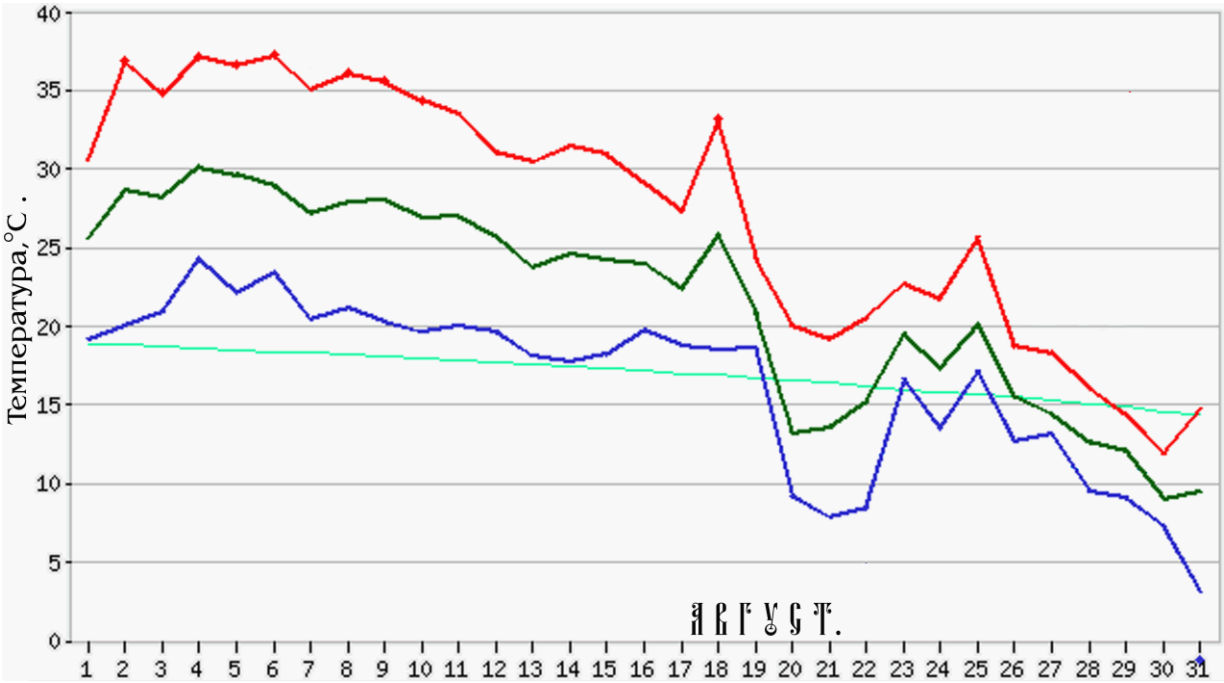
Пожар остановился около Николо-Радовицкого монастыря, – Бог спас обитель по молитвам святителя Николая, утверждают очевидцы. К селу Радовицы Егорьевского района Московской области, где расположен монастырь, приближался верховой пожар. Огонь пожара шел с Рязани, до пожара – 20 километров. Жителей

села срочно вывели на дорогу, чтобы увезти. К монастырю должен был подъехать автобус, чтобы забрать людей. В верховом пожаре скорость огня может достигать 50 километров в час, а иногда и 20 метров в секунду, температура огня достигает 700 градусов, у автомобилей, стоящих за 100 метров от огневого фронта, плавятся стекла. Село могло сгореть за минуты. Начали читать акафист святителю Николаю Мирликийскому. В окна храма наблюдали, как все обволакивает дым. Кто-то видел языки летящего поверху пламени. Когда закончили чтение акафиста, узнали, что огонь остановился в 2 километрах от монастыря. Но дым еще шел сильный. Село Радовицы со всех сторон окружают торфяники, и потому монастырь оказался в центре торфяных пожаров и дыма.

В Тольятти жители города стали свидетелями того, как огонь остановился перед храмом Успения Пресвятой Богородицы в Портпоселке, пригороде Тольятти. Очевидцы рассказывают, что огонь ночью шел стеною и пламя должно было приблизиться к жилым домам. Первым зданием на пути огня была деревянная церковь Успения Пресвятой Богородицы. Возводился этот храм в честь затопленного при строительстве Волжской гидроэлектростанции храма с таким же названием, Успения Пресвятой Богородицы. Прихожане еще до приезда пожарных начали поливать церковь водою. Подоспели и местные жители, стремившиеся защитить свои дома, все вместе стали тушить лес. Но огонь не отступал. Чтобы не дать пламени спалить поселок, обратились к силам небесным. Настоятель церкви Успения с иконою «Неопалимой купины» совершил обходы храма и близлежащих домов, сопровождая шествие молитвами. Огонь стих и отступил. Господь отвел огненную стихию от храма Успения и Портпоселка: ветер изменил направление в тот момент, когда люди взывали к Богу и звучали колокола в монастыре и в Успенском храме.

В Москве тяжкая жара и задымления от торфяников длились несколько недель, до 19 августа по новому стилю. Предел задымленности, или гари, был превышен в московском воздухе в пять раз. И вот чудо: 19 августа воздух в Москве очистился: концентрация угарного газа в нем стала на 80 % ниже предельно допустимых концентраций, а жара угасла, пришла прохлада. Слава Богу, все вздохнули с облегчением. День 19 августа это 6 августа по старому стилю – праздник Преображения Господня!

На метеографике для города Москвы: верхняя кривая линия – показатель наивысшей температуры днем, нижняя кривая линия – показатель наинизшей температуры ночью, кривая посредине – показатель средней температуры суток. Плавная линия внизу – показатель средней температуры дня за многие годы, называемый климатическою нормой.



На графике видно: спасение от жары пришло 6 августа, – по новому стилю 19 августа, – на праздник Преображения Господня. Мы знаем, что Бог непостижим, и Божии чудеса не совершаются по графику, но иногда и на графике можно увидеть чудо.

11. **Спасение Церкви и России в 1812 году – праздник на Рождество Христово, празднуемое по старому стилю: воспоминание избавления Церкви и державы Российской от нашествия галлов (французов), и с ними двадцати языков.** К чудесам Божиим, явленным по старому стилю, нужно отнести и то чудо, совершенное Богом однажды в России. Это чудо стало нашей историей. Мы должны помнить об этой милости Божией – о том, что из всех празднеств, связанных со старым стилем, есть величайший государственный и славный церковный праздник – ***воспоминаніе избавленія Церкве и державы Россійскія отъ нашествія галловъ (французовъ), и съ ними двадесяти языкъ***, в 1812 году. Праздник знаменит тем, что праздновался в день Рождества Христова, 25 декабря по старому стилю – служился благодарственный молебен. Тогда, в 1812 году, к славнейшему дню Рождества Христова, чудесным содействием и промыслом Бога Спасителя, российским христолюбивым воинством была освобождена Россия и с нею Церковь наша от нашествия Наполеона и его воинств, из двадцати больших и малых народов, собранных со всей неправославной Европы.

Будем просить Бога возобновить этот государственный и церковный праздник в назидание Церкви, России и міру.

(О чудесах Божиих по старому стилю, и о других чудесах, совершаемых по Божией благодати, можно прочесть в наших книгах:

Чудеса на гробе Господнем: ежегодное чудо схождения огня, молний, облака, росы на гробе Господнем и в других местах в Иерусалиме. Свидетельства очевидцев от древности до наших дней. Издательство православного братства во имя иконы Божией Матери «Неопалимая Купина», Москва, 1996 г. и 1997 г.;

Православные чудеса в 20 веке, в 5-и выпусках или брошюрах, Москва, 1993 и другие годы;

Почему старый стиль точнее нового стиля. Божественные чудеса по старому стилю, Москва, «Паломник», 2002 год. Есть и другие издания названных книг. И есть статьи и книги многих авторов, писавших об этих чудесах.)

Заключение,
о пользе астрономических знаний,
и о великой пользе церковных правил.

Во многих старинных месяцесловах, преимущественно в академических, издаваемых с 18-го века, помещались астрономические таблицы, то есть, те сведения, которые теперь помещаются в численниках, настольных перекидных календарях, в навигационных изданиях: о времени восходов и заходов солнца и луны, о существе солнечных и лунных затмений, о лунных фазах, о датах новолуний и полнолуний, о продолжительности дня и ночи, о равноденствиях. Кроме этих сведений, в месяцеслове издревле помещалась пасхалия, в которой обыкновенно указывались малоизвестные космические циклы, понятные тем, кто знает астрономию: это 28-летний цикл солнца и 19-летний цикл луны, которые и составляли собою пасхалию на 532 года (28x19=532). Эти циклы, солнца и луны, именовались: «круг солнцу» и «круг луне»: слово «круг» это перевод слова «цикл», ибо славянский месяцеслов есть перевод с греческого месяцеслова. Эти астрономические циклы, круг солнца и круг луны, можно было высчитывать по пальцам, – для незнающих это сложно, а для знающих просто. Это называлось вруцелето – в руке лето (год). Знающий вруцелето мог предсказать, как по книжному справочнику, когда и какой день недели будет на столетие и даже тысячелетие вперед, когда в каком году будет Пасха. Так астрономия послужила на пользу церкви. И, разумеется, как ни точна астрономия, для христианина нравственные правила выше астрономических сведений.

Итак, наше счисление времени утверждено в астрономическом отношении, ибо годом иулианским и всеми единицами меры иулианскими пользуются астрономы, ученые всего міра. И мы должны сохранить научное счисление времени, содержащееся в церкви. По старому стилю, по римскому счету, как говорили в древности, исчислялось время, когда родился Спаситель, и когда происходили церковные соборы вселенские и поместные, по нему и ныне исчисляет время вселенская Церковь, неотъемлемою частию которой является Русская Православная Церковь и другие православные Церкви. Переход церкви на новый стиль, неточный в счислении, или, напротив, якобы точный, или даже якобы очень точный в счислении времени, есть грехопадение в научном смысле и в церковном, – это заблуждение, непростительная ошибка, непоправимая никогда и ничем, и этот грех есть основание для других грехов, ибо влечет за собою упразднение церковного предания, нарушение или отвержение Типикона, уничтожение пасхалии, разрушение или отвержение месяцеслова, который у нас в России, вследствие переноса новолетия на январь, в исконном, подлинном виде уже не издается с 1917 года. Следствием введения нового стиля будет также упразднение или сокращение постов, перенос праздников на иные дни, чуждые церковного предания, последует разорение литургии и, вообще, большей части всех богослужений. Даже перенос начала церковного года с сентября на январь разрушает последовательность событий года, разумную хронологию служб, от праздника Рождества Богородицы Девы до Ея Успения в Боге. Тогда, если перейдут на новый стиль, богослужения осовременят и, тотчас за введением нового стиля, переведут богослужение на обновленный славянский или на разговорный русский язык. Грех новостильничества влечет за собою то, что называется кощунством или

искушением, – люди искушают Бога непослушанием Богу и Его церкви. Благодатный огонь не сходит по новому стилю, и не сойдет никогда, если мы перейдем на новый стиль. Иордан не возвратится вспять по новому стилю. Вода, освящаемая Богом по всему міру, по старому стилю, по церковному времясчислению, на Рождество Христово и Крещение Господне, уже не освятится нигде и никогда, будет достаточно ионов серебра и хлорки. Солнце по новому стилю не взыграет на святую Пасху, ибо на небесах празднуют с нами одну Пасху, а не две, празднуют одно Рождество Христово, а не два. Чудеса, совершающиеся Богом по старому стилю, прекратятся в новом стиле. Но буйные и слепые этого не заметят. Будут праздновать единство всех в ничесом, свободу от церковного мрака, равенство добра и зла, и братство произошедших от одной обезьяны.

Духовно-нравственные правила Вселенской Православной Церкви, изложенные в Книге правил святых апостолов, святых соборов вселенских и поместных и святых отцов, есть первая причина, почему христиане должны пользоваться церковным месяцесловом, старым стилем, и по нему праздновать Пасху. И эти правила, я уверен, будут соблюдаемы, хотя бы в малом стаде, до второго пришествия Христа Спасителя, когда вся Церковь Христова восхищена будет на небеса, «в сретение Господу на воздухе» (1 Солун. 4, 17).

По словам древних: «человек есть микрокосмос», то есть, человек телесно есть малый мір, малая вселенная. И по словам древних отцов Церкви: «человек есть макрокосмос», то есть, человек есть вселенная, мір, великий в малом. В теле человека есть почти все частицы, элементы міра, и есть то, что дороже всего міра, это душа. Что проку человеку, если он приобретет себе весь мір, а душе своей повредит? В Евангелии Иисус Христос говорит: «На суд Я в мір сей пришел» (Иоанна глава 9, стих 39). Эти слова с греческого подлинника дословно переводятся так: «На суд Я в космос сей пришел». Значит, кроме *этого* космоса, есть и другой космос, *иной* мір. Но другой космос открывается не всем. Такое откровение дается свыше, оно «дается», а не «достигается», оно не достигается даже молитвою и постом, оно не достигается даже подвигами умерщвления плоти и отсечения воли – умерщвления плотских мудрований и своеволия. И святые суть те, кто достигли того міра, царства Христова. Тот мір отчасти достигается и здесь. Тот мір есть в этом міре. Вечность есть и сегодня. Вечность есть в каждом часе и в каждом мгновении земного времени. Царствие небесное достигается на земле, в творении Божиих дел. Только добрые дела, творимые ради Бога, во славу Божию, во имя Пресвятыя Троицы, во имя Иисуса Христа, православно, в согласии с правилами Православной Церкви и опытом святых отцов, дают человеку неизбывную благодать Божию, Духа Святого, а без благодати невозможно спасение. Никто и ничто не спасет человека, кроме Бога, Отца и Сына и Святого Духа, Ему же и от нас да будет слава, честь и поклонение ныне и присно, и во веки веков. Аминь.

Владимир Губанов.

БЛАГОДАРНОСТИ:

Благодарю Бога о благодати Его и о необыкновенном промысле Его и помощи Его в моем труде.

Молю Тебя, Боже, прости мне погрешности моих трудов.

Благодарю всех, чьи труды, научные, богословские, послужили к славе Божией, чье благословение помогало мне в труде моем, кто принял участие советами в составлении этой книжицы; благодарю тех, кто одобрил ее в составе книги «Ученые о Боге» (ИС Р14-415-1393):

Издательский Совет Русской Православной Церкви,

академика Российской академии наук Анатолия Логунова († 2015 г.),

доктора физико-математических наук Олега Хаврошкина,

доктора физико-математических наук Константина Куимова († 2017 г.);

благодарю кандидата геолого-минералогических наук, протоиерея Константина Буфеева и его сотрудников, благоизволивших поместить эту работу на сайте «Шестодневъ».

Об авторе этой книги.

Книга, или статья, «Почему старый стиль точнее нового стиля» отвечает на вопрос, почему иулианский (юлианский) год, старый стиль, употребляется в церкви и в астрономии, а григорианский год, новый стиль, не употребляется.

Издания автора (в неполном перечне):

1. **Православный месяцеслов – Церковный календарь на 10 лет: 1997–2006 г.г.**; 192 стр.; есть и более ранние издания, из которых первое было в 1992 г., рассчитанное на 1993–2002 г.г., оно получило благословение митрополита Питирима (Нечаева), главы издательского отдела Русской Православной Церкви. В месяцеслове-календаре все даты на 10 лет даны по старому и по новому стилям; здесь же впервые помещена вкратце статья «Почему старый стиль точнее нового стиля», написанная в 1998-1999 г. Автор Владимир Губанов.

2. **Новые православные чудеса. Непридуманные рассказы**, 80 стр., автор Владимир Губанов, Москва, 1994 г, по заказу издательского отдела Владимирской епархии; издание 2002 г. по благословению архиепископа Пермского и Соликамского Афанасия.

3. **Чудеса на гробе Господнем: ежегодное чудо схождения огня, молний, облака, росы на гробе Господнем и в других местах в Иерусалиме. Свидетельства очевидцев от древности до наших дней**, 284 стр., Москва, 1996 год, с фотографиями, автор Владимир Губанов (напечатано б. и. а.), издательство «Православный паломник».

4. **Благодатный огонь на гробе Господнем: чудо 1-го, 2-го, 3-го тысячелетий**, ежегодное чудо схождения благодатного огня, молний, облака, росы на гробе Господнем и в других местах в Иерусалиме, 414 стр., исторические документы и свидетельства очевидцев от древности до наших дней, издательство «Аксиос» и издание православного братства во имя Честного и животворящего креста Господня, 2002 год, Москва, самое полное в міре собрание чудес схождения благодатного огня, с фотографиями схождения благодатного огня, автор Владимир Губанов.

5. **Новые чудеса святителя Николая Мирликийского**, с акафистом ему, с молитвою, и с житием вкратце, 112 стр., автор Владимир Губанов, издание 2002 г. и 2004 г. по благословению архиепископа Пермского и Соликамского Афанасия.

6. **Православные чудеса в 20 веке*, в 5-ти выпусках*** (***брошюрах***), по 110 стр., приблизительно, в каждом выпуске; автор Владимир Губанов.

7. **Православные чудеса в 20 веке, *в 3-х книгах***, по заказу Издательского отдела Владимирской епархии (3-я книга), автор Владимир Губанов.

8. **Святой царь Николай II и новые мученики российские**, более 900 стр., самый полный сборник о святом мученике царе Николае, о его семье, о чудесах Божиих, явленных в его роду, о России, о Церкви и ее святых, с ***акафистом святому царю мученику Николаю и новым мученикам российским (составлен автором)***. *И*здание 1999 г. по благословению архиепископа Пермского и Соликамского Афанасия. Автор Владимир Губанов.

9. **Акафисты и каноны на всю седмицу**, 400 страниц, редактор-составитель Владимир Губанов, по благословению архиепископа Пермского и Соликамского

Афанасия, Москва, 2002 год, издательство АНО «Православный журнал “Отдых христианина”».

10. **Большой молитвослов**, редактор-составитель Владимир Губанов, по благословению епископа Майкопского и Адыгейского Пантелеимона, Москва, 2002 г., издательство «Православный журнал “Отдых христианина”», 912 страниц.

11. **Православный молитвослов, с приложением: Каким святым в каких нуждах молиться**, 320 стр., автор-составитель В. А. Губанов. Издание 2001 года (без упоминания имени составителя) называется: «Молитвослов с приложением: Помощь святых угодников Божиих», по благословению архиепископа Пермского и Соликамского Афанасия.

12. **Православный молитвослов и Псалтирь**, 432 стр., 2002 год (без упоминания имени составителя), по благословению архиепископа Пермского и Соликамского Афанасия, Москва, АНО «Православный журнал “Отдых христианина”».

13. **Акафисты на каждый день седмицы** (без упоминания имени составителя), 222 страницы (выборка из «Акафистов и канонов на всю седмицу»), Москва, 2009 год, издательство «Артос-Медиа».

14. **Православная исповедь. Полный перечень грехов**. **В помощь кающимся**, 64 стр., издание 1996-го года по заказу православного братства во имя Воздвижения Честнаго и животворящаго креста Господня. Автор-составитель Владимир Губанов.

15. **Старец Захария**, редактор-составитель Владимир Губанов, около 200 стр., издание 2005 г. по благословению епископа Курганского и Шадринского Михаила. Житие старца Захарии изначально было составлено Елисаветою, потом дополнено Екатериною Висконти, духовными дочерьми старца Захарии.

16. **Старец Аристоклий**, автор-составитель Владимир Губанов, ок. 200 стр.; издание 2004 г. по благословению епископа Курганского и Шадринского Михаила.

17. **Блаженная Ксения петербургская: Житие, подвиги и чудеса: Акафист; молитвы.** ***Пять книг в одной книге, со старинными рисунками.*** Самый полный сборник книг о блаженной Ксении. Автор-составитель и редактор Владимир Губанов. Издательство «Развитие духовности, культуры и науки», Москва, 2004 г., 239 стр. (акафист блаженной Ксении составлен автором); издано по благословению епископа Курганского и Шадринского Михаила.

18. **Когда болеют дети**, автор приложений и редактор-составитель книги Владимир Губанов, 80 стр.; было несколько изданий, общий тираж книги около 1 000 000 экз.; издание 2004 г. по благословению епископа Курганского и Шадринского Михаила.

19. **Библия и наука**, сборник, Москва, 1996 г., автор Владимир Губанов. Издание 1998 г. православного братства во имя иконы Божией Матери «Неопалимая купина», 288 стр.

20. **Библия опережает науку на тысячи лет**, сборник, 1996 г., автор Владимир Губанов.

21. **Почему старый стиль точнее нового стиля. Божественные чудеса по старому стилю**, 192 стр., автор Владимир Губанов, Москва, «Паломник», 2002 г.

22. **Библия и наука против астрологии**, Москва, 2004 г., более 600 стр., автор Владимир Губанов.

23. **Преподобный Гавриил Спасо-Елеазаровский**, Москва, 2006 г., автор и составитель Владимир Губанов, издательство «Русскій хронографъ»; 335 стр., с акафистом (составлен автором), с тропарем, кондаком и молитвою; материал большей части книги – краткое житие старца Гавриила, написанное его учеником, архимандритом Симеоном, – одобрен цензурою и издан до 1917 года.

24. **Николай Пестов. Путь к совершенной радости**, Москва, 2007 г., редактор-составитель Владимир Губанов, 448 стр., издательство «Сибирская благозвонница»; под общею редакциею митрополита Ташкентского и Среднеазиатского Владимира; по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II.

25. **Чудеса да и только. Рассказы о животных** (авторское название: «Чудеса в міре животных», изменено без согласия автора), Москва, 2010 г., 448 стр., автор-составитель Владимир Губанов, издательство Московской патриархии; по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла.

26. **Новые чудеса святителя Николая**. **Великое собрание с житием, акафистом и молитвами**, Владимир Губанов, рекомендовано к публикации Издательским советом Русской Православной Церкви, 560 стр., Москва, 2011 г., издательство «Оранта».

27. **Когда болеют дети. Советы священника, до принятия сана работавшего детским врачом**, полное издание, 6 бесед священника Алексия Грачева, автор приложений и редактор-составитель книги Владимир Губанов, рекомендовано к публикации Издательским советом Русской Православной Церкви, 96 стр., Москва, 2011 г., издательство «Оранта». Было несколько изданий.

28. **Каноны и акафисты на всю седмиц**у, составление и оформление издания: Владимир Губанов; рекомендовано к публикации Издательским советом Русской Православной Церкви; 256 стр., Москва, 2012 г., издательство «Оранта».

29. **Большой православный молитвослов**, составление, общая редакция: Владимир Губанов; рекомендовано к публикации Издательским советом Русской Православной Церкви; 560 стр., Москва, 2012 г., издательство «Оранта».

30. **Старец Захария, схиархимандрит Свято-Троицкой-Сергиевой лавры. Житие: подвиги и чудеса.** Редактор-составитель Владимир Губанов: составление, редакция, тексты, оформление, обложка; рекомендовано к публикации Издательским советом Русской Православной Церкви; 255 стр., Москва, 2013 г.; издательство «Неугасимая лампада», при благотворительной поддержке издательства «Русский хронограф»; издание исправленное и расширенное, с 36-ю изображениями. Житие старца Захарии изначально было составлено Елисаветою, и дополнено Екатериною Висконти, духовными дочерьми старца Захарии.

СЕРИЯ БРОШЮР.

31. **Автор-составитель и редактор 14 брошюр** по книге Н. Е. Пестова «Современная практика православного благочестия», – редактор всей серии и каждой брошюры, автор воспоминаний о Н. Е. Пестове и биографии Н. Е. Пестова (в полном, сокращенном и кратком вариантах), автор аннотаций и текстов на обложках брошюр; изданы в 2005–2006 г.г. «Издательством ГЛАС», по благословению преосвященнейшего Луки, епископа Васильковского.

СТАТЬИ.

32. **Автор статей** о Церкви, России и міре (богословие, история, научная апологетика), напечатанных в журналах и газетах «Русский дом», «Русский

вестник», «Благовест» и др. Статья «Почему старый стиль точнее нового стиля» была опубликована в нескольких газетах и журналах, полностью или сокращенно (в некоторых без ведома автора) и на многих сайтах, в частности, на сайте Японской Автономной Православной Церкви.

КНИГИ, РАЗРЕШЕННЫЕ К РАСПРОСТРАНЕНИЮ
ИЗДАТЕЛЬСКИМ СОВЕТОМ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

33. «***Бог и вселенная*. УЧЕНЫЕ О БОГЕ. БИБЛИЯ И НАУКА. НАУКА И РЕЛИГИЯ**. Современные материалы по естественно-научной апологетике», автор Владимир Губанов. Допущено к распространению Издательским советом Русской Православной Церкви, ИС Р14-415-1393. Краткое оглавление книги:

I. УЧЕНЫЕ О БОГЕ.

1. ВСЕ НАРОДЫ ВЕРУЮТ В БОГА.

(1А) О ВЕРЕ НАРОДОВ. Статистика.

(1Б) О ВЕРЕ УЧЕНЫХ. Статистика.

2. УЧЕНЫЕ О БОГЕ, О БИБЛИИ, О ХРИСТЕ, О СОТВОРЕНИИ МІРА.

3. РЕЛИГИОЗНЫЕ ВОЗЗРЕНИЯ УЧЕНЫХ: данные на начало 20 века.

4. 54 СОВРЕМЕННЫХ УЧЕНЫХ О ВЕРЕ В БОГА.

5. 50 НОБЕЛЕВСКИХ ЛАУРЕАТОВ И ДРУГИЕ ВЕЛИКИЕ УЧЕНЫЕ, ВЕРЯЩИЕ В БОГА.

6. ЭВОЛЮЦИОНИСТЫ СВИДЕТЕЛЬСТВУЮТ ПРОТИВ ТЕОРИИ ЭВОЛЮЦИИ.

(6А) Невозможно выявить линию происхождения одних видов от других.

(6Б) Стабильность видов и внезапное появление новых видов – свидетельства против эволюционизма.

(6В) Большие пробелы в мнимой эволюционной цепи, местами вся цепь состоит из одних пробелов.

(6Г) Ледяной человек, – свидетельство против эволюционизма.

(6Д) О веке каменном, медном и железном в одном слое земли.

(6Е) Ископаемые останки, свидетельствующие против эволюционистской хронологии.

7. 100 УЧЕНЫХ ПРОТИВ ДАРВИНИЗМА: 21 век.

Письмо ученых против теории дарвинизма.

8. КОСМОНАВТЫ О БОГЕ, О БИБЛИИ, О ХРИСТЕ, О СОТВОРЕНИИ МІРА.

9. ЦАРИ, ПРЕЗИДЕНТЫ, ВОЕНАЧАЛЬНИКИ, ОБЩЕСТВЕННЫЕ ДЕЯТЕЛИ О БОГЕ.

10. ПИСАТЕЛИ, ХУДОЖНИКИ О БОГЕ.

11. СОЮЗ РЕЛИГИИ И НАУКИ.

II. БИБЛИЯ ОПЕРЕЖАЕТ НАУКУ НА ТЫСЯЧИ ЛЕТ.

III. ИСТОРИЯ ИОСИФА, ЗАПИСАННАЯ В КОЛЬЦАХ ДЕРЕВЬЕВ.

ДЕНДРОХРОНОЛОГИЯ: ГОДИЧНЫЕ КОЛЬЦА ДЕРЕВЬЕВ ПОДТВЕРЖДАЮТ СКАЗАННОЕ В БИБЛИИ.

IV. ПРОРОК ИОНА БЫЛ ВО ЧРЕВЕ КИТА.

НАУЧНЫЕ ПОДТВЕРЖДЕНИЯ БИБЛИИ.

V. О БИБЛЕЙСКИХ ЧИСЛАХ.

НАУЧНЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ПОДЛИННОСТИ БИБЛИИ.

VI. ПОЧЕМУ СТАРЫЙ СТИЛЬ ТОЧНЕЕ НОВОГО СТИЛЯ.
ЧУДЕСА БОЖИИ ПО СТАРОМУ СТИЛЮ.
Современные материалы по естественно-научной апологетике.
Научные доказательства преимущества старого стиля.
VII. ШЕСТОДНЕВ. *ШЕСТОДНЕВ, СЕДМИЦА И ВОСЬМОЙ ДЕНЬ, или СКОЛЬКО ДЛЯТСЯ ДНИ БОГА ТВОРЦА*.
Естественно-научные и богословские доказательства.

34. «**ЛОМОНОСОВ О БОГЕ**. Михаил Ломоносов: православный христианин, поэт, ученый, художник, филолог, изобретатель, апологет», автор Владимир Губанов; допущено к распространению Издательским советом Русской Православной Церкви, ИС Р14-413-1304.

35. «**ПОЧЕМУ СТАРЫЙ СТИЛЬ ТОЧНЕЕ НОВОГО СТИЛЯ. *ЧУДЕСА БОЖИИ ПО СТАРОМУ СТИЛЮ***. Современные материалы по естественно-научной апологетике. *Научные доказательства преимущества старого стиля*», автор Владимир Губанов; допущено к распространению Издательским советом Русской Православной Церкви в составе книги «Бог и вселенная...» (ИС Р14-415-1393).

36. «**КОСМОНАВТЫ О БОГЕ**, о Библии, о Христе, о сотворении міра», автор Владимир Губанов; допущено к распространению Издательским советом Русской Православной Церкви в составе книги «Бог и вселенная...» (ИС Р14-415-1393).

37. «**ШЕСТОДНЕВ**: ШЕСТОДНЕВ, СЕДМИЦА И ВОСЬМОЙ ДЕНЬ, ИЛИ СКОЛЬКО ДЛЯТСЯ ДНИ БОГА ТВОРЦА», автор Владимир Губанов; допущено к распространению Издательским советом Русской Православной Церкви в составе книги «Бог и вселенная...» (ИС Р14-415-1393).

38. «**ЧУДЕСА В МІРЕ ЖИВОТНЫХ**», автор Владимир Губанов; допущено к распространению Издательским Советом Русской Православной Церкви, ИС Р14-412-1264.

39. «**ПРЕПОДОБНЫЙ ГАВРИИЛ СПАСО-ЕЛЕАЗАРОВСКИЙ, СЕДМИЕЗЕРНЫЙ**: Житие, подвиги, чудеса»; рекомендовано к публикации Издательским советом Русской Православной Церкви, ИС Р14-414-1355.

НОВЫЕ КНИГИ (ОБНОВЛЕННЫЕ) О ЧУДЕСАХ БОЖИИХ.

40. «**БЛАГОДАТНЫЙ ОГОНЬ НА ГРОБЕ ГОСПОДНЕМ. Чудо 1-го, 2-го и 3-го тысячелетий: ежегодное чудо схождения благодатного огня, молний, облака, росы на гробе Господнем и другие чудеса Божии на святой земле**. Исторические документы и свидетельства очевидцев от древности до наших дней». Издание дополненное и обновленное. Автор Владимир Губанов.

41. **ПРАВОСЛАВНЫЕ ЧУДЕСА.** ЭНЦИКЛОПЕДИЯ. **СВИДЕТЕЛЬСТВА ОЧЕВИДЦЕВ 20–21 вв**. Издание дополненное и обновленное. Автор-составитель Владимир Губанов.

ИКОНОПИСНЫЕ РАБОТЫ.

Многолетний опыт **реставрации икон** и иконописных картин.

СЛУЖБА В ХРАМЕ.

Опыт многолетний **пения и чтения в храме и руководства церковным хором** (в балашихинском храме Рождества Богородицы, с 1976 г. по 1985 г.), опыт **катихизации**, оглашения приходящих к святому крещению, опыт составления проповедей, по благословению священника, для священнического проповедания в храме на литургии.

ОБРАЗОВАНИЕ, И ОПЫТ РАБОТЫ.

Внешнее образование: высшее, литературное (окончил Литературный институт имени А. М. Горького в Москве), соавтор пьесы по Н. В. Гоголю «Ревизская сказка», поставленной в 1978 году в Московском театре драмы и комедии на Таганке; реж. Юрий Любимов.

Многолетний опыт работы **главным редактором**, **контрольным редактором** и **редактором-составителем** (или **автором-составителем**) в издательствах, издававших православные книги.

Некоторое знание церковно-славянского языка: написал и отредактировал несколько **акафистов**. Перевел с еллинского, то есть, с греческого, языка на русский язык четыре **Евангелия** и **Апокалипсис Иоанна Богослова**.